Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 72 (25790) ● Понедельник, 13 марта 1989 года ● Цена 5 коп.

Актуальный диспут в редакции накануне Пленума ЦК КПСС

В нем приняли участие доктор экономических наук К. Панкова, главный агроном совхоза «Воскресенский» Московской области Д. Дубровка, секретарь ЦК профсоюза работников агропромышленного комплекса А. Попов, председатель кооператива «Элита» совхоза «Заворово» Московской области В. Акатьев, директор совхоза «Искра» Челябинской области Н. Котельников, председатель колхоза «Третий решающий» Минской области Герой Социалистического Труда А. Дубовский, кандидат технических наук доцент Л. Колмаков, кандидат экономических наук В. Вершинин.

С основными мыслями и предложениями, высказанными в ходе диспута, вы сможете ознакомиться на 2-й странице.

ПИСЬМА В «ПРАВДУ»

Жизнь, как она есть

Сменить вывеску легко

Вольно или невольно иной раз приходит мысль: неужели перестройка заключается только в том, чтобы пересадить чиновника из одного кресла в другое? У нас именно так и происходит. Сократили, скажем, управленческий аппарат агропрома и тут же создали новый с более раздутым штатом. Кому его содержать? Нам, конечно. А вот нас-то как раз и не спрашивают, согласны ли мы отчислять средства.

В апреле 1987 года на нашем головном предприятии было создано Актюбинское производственное объединение «Агропромтранс». Затем возникло строительно-монтажное объединение. Пытались приблизить управление к производству. И вдруг все поломали. Теперь наше предприятие отдают под опеку вновь созданному ремонтному объединению. Но ведь у нас другой профиль. Обслуживаем все отрасли облагропрома. Непонятно, почему подчиняют нас какому-то промежуточному звену. Тем более что оно не имеет ничего общего с автотранспортом.

ЛАЛИЗОВ, УСАЧЕВ, РАПОВСКИЙ, ДЕРЕВЯНКИН и другие водители Актюбинского производственного объединения «Агропромтранс» (всего 10 подписей).

г. Актюбинск.

И 52 внука...

В доме Ивана Васильевича Хромова за праздничным столом сегодня могли бы собраться десятки самых близких родственников: ведь у него 12 детей, а внуков и правнуков — 52. Для среднеазиатских республик такая большая семья не редкость. Иное дело — средняя полоса России, Поволжье. Мы на детей небогаты. А вот Хромовы оставили на земле добрый след.

Иван Васильевич в числе первых вступил в колхоз и почти всю трудовую жизнь был бригадиром. Возглавлял комплексную бригаду, потом — тракторную, руководил фермой. Более 40 лет в партии. Трудовые медали имеет. Во время войны просился на фронт — не взяли. Был он тогда бригадиром женской тракторной бригады. Какой там женской! Девчата-подростки работали на «колесниках». Бывало, мотор заглохнет — нет у них сил завести. Попросят: «Дядя Ваня, помоги».

Шел, заводил. Или ремонтировал тут же, в поле, трактор. Одно слово — бригадир, а фуфайка блестела от автола, руки в ссадинах. Да и на ферме его чаще можно было увидеть с вилами да молотком. И дела шли хорошо. Знаю я бригадиров, что институты кончали,— галстуки только на ночь снимают, а в коллективах — неразбериха, на полях — одни сорняки, на фермах — ни привесов добрых, ни молока. Иван Васильевич не из таких.

Для всех детей, внуков и правнуков он — олицетворение добра. А живет Хромов в старинном русском селе Ивановке, что в Ивантеевском районе нашей области.

О. ВОЛГИН.
Редактор районной газеты «Знамя Октября».

Саратовская область.

Стали прогульщиками

Пишу по поручению водителей объединения «Печорагропромхимия». Больно смотреть, как рабочий человек, желающий трудиться лучше, не по своей доброй воле становится лентяем, прогульщиком. Была надежда на помощь объединения, которое создали вместо РАПО. Однако название новое, а методы управления старые, бюрократические.

Уже два месяца наш автомобильный парк простаивает. Нет бензина. Наносится непоправимый ущерб хозяйствам и государству. Минеральные удобрения потребителям доставить не можем. Словно снежный ком растут штрафные санкции за сверхнормативные простои вагонов. Со своей бедой обращались в райисполком, облагропромхимию. Ответ один: «Бензина нет». Заняли у соседей десять тонн. Когда отдадим, не знаем.

У каждого из нас семья. Других источников дохода, кроме зарплаты, нет. Но и зарплаты тоже нет. Кто же станет платить прогульщику, хотя бы и невольному?

А. ЗЫКОВ.
Председатель совета трудового коллектива «Печорагропромхимия».

Псковская область.

Кто защитит моряка?

Обратиться в «Правду» меня побудили ваши публикации по поводу порочной практики, имевшей место в деятельности парткома Черноморского пароходства, особенно последняя — «Сели на мель».

Основная причина такого положения, на мой взгляд, в том, что наши капитаны плохо социально защищены. Дело в том, что секретарь парткома действует через так называемую комиссию по загранплаванию при обкомах партии. Ни в одном государственном акте вы не найдете юридического обоснования ее существования, однако этот орган по ходатайству парткома может легко расправиться с любым моряком. Как? Очень просто: моряка лишают допуска к загранплаванию. После этого у него изымается паспорт моряка, его уже не берут на работу, он фактически лишается специальности. Эта комиссия напоминает мне печально известное «особое совещание» с той лишь разницей, что комиссия по загранплаванию не уничтожает моряка физически. Однако ее решение является окончательным, и ни один орган, включая даже народный суд, не принимает и не рассматривает жалоб на решение этой комиссии.

Во всех странах мира, имеющих флот, о социальной защите моряков заботится их профсоюз. В Минрыбхозе тоже есть профсоюз, но я не знаю случая, чтобы он защитил моряка от произвола. Руководят профкомами зачастую люди, не имеющие никакого отношения к флоту, их по сути назначает администрация по согласованию с парткомом, хотя и проводятся формальные выборы. Будет ли такой профсоюзный деятель думать о судьбе моряка? Чаще он действует в угоду начальству, чтобы удержаться в кресле.

Сейчас готовится закон о профсоюзах. На мой взгляд, надо организовать в печати обсуждение вопроса о повышении их роли. В частности, наш профсоюз рыбаков, речников и моряков должен обеспечивать социальную защиту плавсостава. Выбирать членов профкома надо тайным голосованием и при условии, что у них имеется, как минимум, десятилетний стаж работы в плавсоставе. В разработке устава профсоюза моряков, считаю, должны принять участие ученые.

Я. КАРПИК.
Капитан дальнего плавания.

г. Москва.

В подвале... поликлиника

Не подумайте, что сгущаем краски. Нет, на самом деле наша поликлиника, а при ней детская и женская консультации и стоматологическая служба размещены на первом этаже здания и в глубоком подвальном помещении. Можете представить обстановку, в которой мы вынуждены работать и принимать больных. Теснота, сырость, помещения постоянно заливаются фекальными водами. В кабинетах по три врача из разных служб. Воздух тяжелый, спертый, к концу рабочего дня нас попросту качает. В этих условиях и не больного человека можно «сбить с ног».

Ни о каких санитарно-гигиенических нормах и говорить не приходится! Опасаясь заражения и не имея необходимого оборудования, лабораторные обследования делать не рискуем. Больных отправляем для анализов в город — за 18 км. В таких ужасных условиях обслуживаем 16.600 жителей поселка Новосинеглазовского плюс более двух тысяч приписного населения.

Куда только не выходили мы со своими бедами! Начальство нам сочувствует, утешает, обещает, ссылаясь на известное постановление Совета Министров СССР. По этому постановлению больничный комплекс в поселке должен принять первых пациентов в 1990 году. Но строительство его даже не начиналось! Совет Министров, приняв постановление, сложил с себя полномочия, а Миннефтегазстрою, который отвечает за стройку, по-видимому, глубоко безразличны жители Новосинеглазовского и их беды.

Сколько можно испытывать судьбу, работая в таких антисанитарных условиях? Далеко ли до беды, подобной в Элисте? Рискуют медики, рискуют люди, доверяя самое дорогое — здоровье. До каких пор?

ГЕРАСИМОВ, БАЧУРИНА, СУЛИМА, ШЕМЧУК, МУРАЗ и др., всего 76 подписей — коллектив больницы № 16.

г. Челябинск.

За что наказали?

Более двадцати лет работаю комбайнером. В районном соревновании неоднократно занимал призовые места. И в прошлом году старательно готовил свой старенький комбайн к жатве.

Перед самой уборкой наш совхоз получил три новых комбайна: два «Дона-1500» и один «Дон-ротор». Долго не соглашался я принимать «Дон-ротор». Уговорили. И наказан был жестоко: еле-еле намолотил за месяц 550 тонн зерна, в то время как мой соперник по соревнованию выгрузил из бункера «Нивы» почти на 200 тонн больше.

Да разве я молотил? Больше стоял. Поломки такие, что и придумать трудно. Кто из комбайнеров два раза за сезон вынимал грохот? А мне пришлось. Три удлинителя вышли из строя, потом сломалось верхнее решето. Мелких поломок не счесть.

Несколько раз приглашали телеграммами представителя опорной базы Таганрогского комбайнового завода, но он летом так и не приехал. Удалось «вытащить» его в хозяйство лишь в середине октября.

Уезжая, он сказал: «Вот вызову бригаду из Таганрога, все сделают, своего комбайна не узнаешь». И что же? Коллеги-механизаторы уже закончили ремонт своих «Нив», а мой несчастный «Ротор» стоит, словно никому не нужен. А ведь заплатили за него 27 тысяч рублей.

Предъявили заводу рекламацию. Тот ее не принял. Дескать, комбайн экспериментальный. Какой же он экспериментальный, если за него взяли денежки, как за настоящий?

В. ЕГОРЕНКО.

г. Яготин, Киевская область.

ШАХТЕРЫ



У Анатолия Харченко, когда он несколько лет назад устраивался на работу на шахту имени Засядько объединения «Донецкуголь», было три рекомендации. От его братьев — Ивана, Николая и Михаила.

— Наш меньшой не посрамил семейных традиций, — говорит Николай. — Быстро освоил шахтерское дело и вот уже больше года возглавляет проходческую бригаду.

Сам Николай возглавляет один из лучших коллективов скоростной проходки, ему принадлежат самые высокие результаты в проведении подготовительных выработок. Николай пришел на шахту вслед за старшим братом Иваном, который вот уже около 30 лет работает под землей. Иван первым из братьев протоптал дорожку на шахту имени Засядько вслед за отцом Павлом Антоновичем и матерью Екатериной Яковлевной.

● Братья Харченко. Машинист электровоза Иван, бригадир проходчиков Николай, горнорабочий очистного забоя Михаил и бригадир проходчиков Анатолий.

Фото М. Петрова.

Тяжело «в бою»...

В тот день в Доме культуры киевского завода «Арсенал» собрались на учебу рабочие контролеры. И немного удивительно было слушать их наивные вопросы — все-таки каждый из нас покупатель. Но тут же выяснилось: многие понятия не имеют даже о простейших правилах торговли. О том, например, что и на другой чаше весов должен лежать лист бумаги, рядом с кусочком грудинки неуместен довесок «бульонки»...

Сам собой зашел разговор о проекте нового Положения о рабочем контроле профсоюзов.

В. Кучер, член комиссии горсовпрофа по Жовтневому району:

— Для проверок заводских столовых, профтехучилищ, школ, детских садов требуется немало времени. Значит, надо отпрашиваться с работы, особенно тем, кто трудится в первую смену. Но ведь хорошая проверка магазина или столовой — это целый день. Поэтому я предлагаю предоставить профкомам и советам трудовых коллективов право по согласованию с администрацией освобождать общественных контролеров от работы на время проведения проверок с сохранением среднего заработка. Может быть, на срок такой же, как для народных контролеров, — до двух недель в год.

В. Герман, старший сборщик завода «Маяк», председатель комиссии рабочего контроля Киевского горсовпрофа:

— В последнее время выявилась наша общая беда: проверяем, составляем акты о всевозможных махинациях, направляем документы в вышестоящие инстанции, просим принять меры. Ну и получаем часто отписки — тому выговор, этому указать. Поэтому считаю: инспекции рабочего контроля должны получить право самим наказывать виновных, а за повторные грубые нарушения налагать штрафы.

Строго, по-рабочему

А. Шунков, бригадир токарей производственного объединения имени С. П. Королева:

— Действующий сейчас порядок, когда рассмотрение материалов проверок отдано на откуп руководителям торговли и службы быта, только на руку комбинаторам и их покровителям. Не случайно при повторных рейдах мы сталкиваемся с теми же нарушениями и в тех же магазинах, ателье, мастерских...

В. Нестюрин, член комиссии горсовпрофа по Радянскому району:

— Возрождающийся рабочий контроль уже многим успел «насолить». Совсем не исключаю возможность, что и нас попытается укротить ретивый администратор. Поэтому предлагаю записать в положении: рабочий контролер не может быть уволен, переведен на другую работу или подвергнут другим мерам дисциплинарного воздействия иначе как с согласия профсоюзного органа.

А. Воробьев, пенсионер, рабочий контролер с пятнадцатилетним стажем:

— Считаю, что в Положении нужно предусмотреть обязанность руководителей торговых и бытовых предприятий заранее информировать рабочих контролеров о поступлении товаров повышенного спроса. Давно предлагается в торговых залах вывешивать информацию о поступивших дефицитных товарах и времени их продажи. В Минторге СССР делают вид, что не слышат.

Л. Гришкова, инженер домостроительного комбината № 1, председатель группы рабочего контроля:

— Видимо, нужно вменить в обязанность органам управления торговли, бытового обслуживания, здравоохранения, транспорта и других обслуживающих отраслей наладить регулярную учебу рабочих контролеров. Нелишними были бы и специальные диафильмы, передачи по телевидению для обучения общественных дозорных, краткие методические рекомендации. Можно уже сейчас выпускать приложение для рабочих контролеров в газете «Труд».

◇

Четвертый месяц идет дискуссия, каким быть самому массовому контролю. Срок вроде бы достаточный, но предложения продолжают поступать в редакции газет, в ВЦСПС: конкретный опыт приносит новые идеи. Особенность в том, что рабочий контроль возрождается в условиях, когда есть немало проверяющих инстанций: народный контроль ведомственный, милиция, прокуратура. Как органично «вписаться», чтобы, никого не подменяя, добиться наибольшей пользы?

Авторы писем согласны подождать, но чтобы был принят настоящий, твердый закон, а не расплывчатый суррогат. Чтобы позволял он пресекать нарушения, эффективно бороться с комбинаторами, которых еще хватает, особенно в нашем «ненавязчивом» сервисе.

В. ИЛЬИН.

г. Киев.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ



Призыв ученых

ХЕЛЬСИНКИ, 12. (Соб. корр. «Правды»). Группа ученых из шведского города Лунд обратилась к 300 руководящим деятелям стран европейского Севера с призывом поддержать новые миролюбивые инициативы Советского Союза, направленные на укрепление безопасности и развитие сотрудничества на континенте.

Около трех лет назад ученые организовали «Транснациональный фонд исследований мира и будущего» и пытаются воздействовать на общественное мнение и правящие круги северных государств, добиваясь проведения более конструктивной политики на международной арене.

Группа «Фонда» разработала несколько десятков конкретных предложений и опубликовала их в день возобновления в Вене переговоров по обычным вооруженным силам в Европе и по мерам укрепления доверия.

— У западной стороны есть сейчас уникальный шанс включиться в процесс, позволяющий оставить «холодную войну» позади,— заявил один из организаторов «Фонда» Я. Эберг.— Мы на Западе, и не в последнюю очередь в странах Северной Европы, должны не упустить предоставляющихся возможностей, пойти навстречу советским инициативам.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

«Красно-зеленая» коалиция

Ровно полтора месяца прошло со дня выборов в городскую палату депутатов Западного Берлина. И все это время здесь кипели, как в огромном котле, политические страсти вокруг создания новой правящей коалиции. В конце минувшей недели она окончательно сформировалась и получила название «красно-зеленой».

Как известно, во время выборов 29 января местные христианские демократы потерпели поражение. Причем их партнер по прежней правящей коалиции — Свободная демократическая партия (СвДП) вообще не смогла преодолеть 5-процентный барьер и попасть в городской парламент. Настоящим победителем выборов оказалась Социал-демократическая партия (СДП), которой удалось укрепить свои позиции.

(Окончание на 5-й стр.)

В номере:

Заплачу... за хорошую погоду

Хотя на полях колхозов и совхозов области снежный покров сегодня в полтора раза выше обычного, Тюменский центр по гидрометеорологии призвал селян активизировать работы по снегозадержанию. Однако в хозяйствах выполнять рекомендации синоптиков не спешат: а вдруг прогноз не оправдается, и, как в 1986 году, по весне деревни «поплывут».

— Ситуация не новая,— с горечью говорит начальник центра Л. Черкасов,— в стране, к сожалению, не существует механизма правовой, экономической ответственности за использование или неиспользование метеоинформации.

Мы научились скрупулезно подсчитывать размеры убытков от стихийных бедствий. Получается, что кто-то, перестраховываясь, несет дополнительные затраты, а кто-то, надеясь, авось, пронесет, списывает потом на «небесную канцелярию» собственные грехи и просчеты. Во взаимодействии не заинтересована ни одна из сторон. Вся беда в том, что мы бюджетная организация. Вот почему выход видится в переходе на хозрасчет, работе на договорной основе, и мы вышли с предложением разрешить Тюменскому центру в качестве эксперимента попробовать новую форму организации труда.

Есть вопрос

Нас заинтересовали следующие цифры, опубликованные во многих научных трудах и никем не оспариваемые: на каждый рубль, вложенный в гидрометеообеспечение, государство получает в среднем четыре рубля прибыли, причем по отдельным отраслям намного выше. Это не противоречит и зарубежной статистике. Правомерен вопрос: куда деваются заработанные рубли, если наша служба сегодня находится по большому счету на задворках и резко отстает от других стран? В той же Тюменской области, к примеру, ежегодно осваивается 13 миллиардов рублей капиталовложений, а доля на все прогнозные дела не превышает пяти миллионов. Да, мы используем спутники, ЭВМ, но все это вчерашний день. В технической оснащенности, надо честно признаться, отстаем безнадежно. А главное, выдаваемая бесплатная информация никого ни к чему не обязывает.

Мы сегодня не предлагаем селу сезонный прогноз, а будь он, колхозы и совхозы могли бы даже сорта зерновых, картофеля, других культур подбирать в зависимости от ожидаемой погоды.

Большую заинтересованность в надежном метеообеспечении проявляют нефтяники, газодобытчики. Колоссальны потери от вынужденной остановки промыслов из-за отключений электроэнергии. А заблаговременное штормовое предупреждение позволяет успеть перейти на резервные источники энергоснабжения. Нас просят сообщать точные сроки замерзания и размерзания болот, а как важно знать ожидаемый уровень воды в реках монтажникам суперблоков. Острую потребность в качественном прогнозе испытывают лесники, транспортники, строители.

— Именно в качественном. Однако пока нередки ошибки?

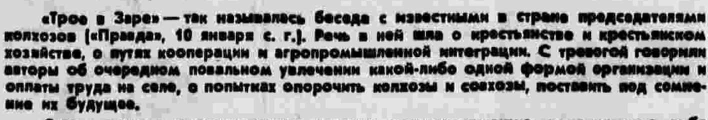
— Вы правы, оправдываемость прогнозов у нас ниже, чем у многих зарубежных коллег. Несмотря на то, что деятельность службы, как и 30—40 лет назад, оценивается удовлетворительно, мы понимаем, что попросту тиражируем устаревшие методики. В том-то и все дело, что нет стимулирования творческого поиска, слабо развивается материальная база, не хватает средств. И лишь хозрасчет, на наш взгляд, способен исправить положение: заинтересовать людей, заработать без выклянчивания у государства деньги на необходимое оборудование. Поймите, мы не собираемся требовать оплату безоблачного неба и поплевывать в потолок. Есть желание обойтись без нас — пожалуйста, пользуйся среднеклиматическими данными, но такой подход чреват прямыми убытками. А уж если заключил договор на качественное метеообеспечение — строго выполняй рекомендации. Предупредили мы: ожидается наводнение, уровень воды превысит критический — строй дамбу, и поля не пострадают. Остался в выигрыше — заплати за информацию, а обманули — взыщи за дополнительные затраты.

В. ОРЛОВ. (Корр. «Правды»).
М. ПРУТКИН. (Корр. ТАСС).

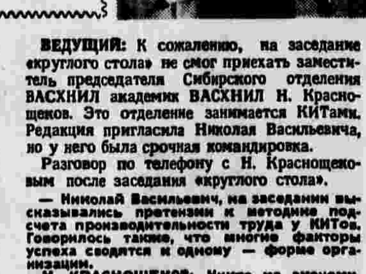
г. Тюмень.

Выбор есть!

Актуальный диспут накануне Пленума ЦК КПСС



Где тот оптимальный вариант, который приведет к продовольственному достатку? Об этом за «круглым столом» «Правды» размышляют ученые и руководители хозяйств, арендаторы, кооператоры



«Трое в Заре» — так называлась беседа с известными в стране председателями колхозов («Правда», 10 января с. г.). Речь в ней шла о крестьянстве и крестьянском хозяйстве, о путях кооперации и агропромышленной интеграции. С тревогой говорили авторы об очередном повальном увлечении какой-либо одной формой организации и оплаты труда на селе, о попытках опорочить колхозы и совхозы, поставить под сомнение их будущее.

Статья вызвала многочисленные отклики, комментирующие, дополняющие либо опровергающие мнение авторов. Среди них — письмо доктора экономических наук К. Панковой и кандидата технических наук доцента Л. Колмакова. Представляется целесообразным привести здесь его краткое содержание.

Учитывая приближающийся Пленум ЦК КПСС, пишут авторы, считаем, что по вопросам, поднятым в беседе трех председателей, нужен более углубленный и предельно откровенный разговор. В частности, о массовом движении арендаторов. По данным Госкомстата РСФСР, к началу года в сельском хозяйстве России, например, на аренду перешли около 70 тысяч (т. е. пятая часть) подразделений. А полки магазинов существенно не пополнились. Знакомство с делом на местах показывает: в действительности аренды, как правило, нет, а применяется более эффективная, заставляющая считать форма бригадного хозрасчета. Нет ясности и по поводу форм собственности, конкретных носителей ее прав, без чего трудно найти верные подходы и к аренде.

Тревожит искажение или односторонний показ того, что происходит на селе.

По нашему мнению, в директивные органы поступает неверная, завышенная информация. Так было с коллективами интенсивного труда. Не дождавшись результатов, доложили «наверх» тоже как «прорывную» идею преобразования колхозов и совхозов в так называемые коопхозы.

А сейчас периодическая печать наполнена ликующей информацией о подряде, аренде как панацее. Если «передержки» корреспондентов можно как-то объяснить тем, что они в массе своей не экономисты, то понять, почему подобное исходит от специалистов,—трудно.

Неоправданно оптимистичная информация при отсутствии открытого обсуждения не может помочь перестройке. По «кооперативным», как и по «арендным», векселям придется платить. Однако делать это будут не те, кто легко подошел к выдаче своих рекомендаций, а государство, народ. Считаем необходимым обсудить эти вопросы на заседании «круглого стола» «Правды».

Такое заседание состоялось. В нем участвовали ученые, в том числе и авторы письма, руководители хозяйств, арендаторы, кооператоры. Приводим краткое содержание дискуссии.

Эффект кривых зеркал

За последние пять-шесть лет, как известно, для села предлагались многие организационные формы. Подряд, коллективы интенсивного труда (КИТы). Потом — так *называемые коопхозы, или кооперативы* кооперативов. Арендный подряд, семейное фермерское трудовое крестьянское хозяйство. И, судя по информации, немало примеров их успешного применения. Но что тут настораживает наших собеседников, участников заседания «круглого стола»?

К. ПАНКОВА: Поспешность. Не успев освоить, изучить одно, берутся за другое, третье. Причем все новые формы объявляются прорывными, обеспечивающими многократное увеличение производительности.

РЕПЛИКА: Вы против этих форм?

К. ПАНКОВА: Я против ажиотажа, протекционизма по отношению к каким-то одним формам, против их нажимного распространения.

Еще беспокоит явная односторонность информации. Многое, зачастую основное, остается скрытым. Где удавалось сделать объективный анализ, обнаруживалась, мягко говоря, обескураживающая некорректность, недостоверность данных.

Л. КОЛМАКОВ: Мы в центр ставим порой психологическую совместимость. Как будто бригаде нужны не высокие урожаи, надои, привесы, не хорошие заработки, а тишь да гладь да божья благодать.

К. ПАНКОВА: Этим самым у общественности формируются определенные экономические иллюзии. Попыток противопоставить трезвый взгляд, увы, немного. Разве что выскажутся, и то осторожно, такие «киты» колхозного строя, как собравшиеся в «Заре» председатели—дважды Герои. В чем же дело? Да в том, думается, что «прорывные» предложения поступают из верхних этажей аграрной науки. После того, как предложения эти получили административную поддержку, вокруг них возникают никем не объявляемые «зоны восхваления».

Особую тревогу вызывает одно, по-моему, решающее обстоятельство. Из многих, казалось бы, разрозненных рекомендаций стала обрисовываться концепция перестройки аграрного сектора, похожая на модель организации сельского производства, существовавшую в России в первые годы после революции. Модель эта основывалась на семейном крестьянском хозяйстве, на высоких затратах физических сил, т. е. интенсификации труда (ее иногда неверно толкуют как повышение производительности). А также на различных формах сбытовой, кредитной, перерабатывающей и т. д. кооперации. И вот сложившаяся общественная система производства стала перекраиваться в этом направлении.

Л. КОЛМАКОВ: Как человек, прошедший большую школу практической работы и в колхозе «Заветы Ленина» у Терентия Семеновича Мальцева, и в опытном хозяйстве ВНИИ зернового хозяйства у Александра Ивановича Бараева, я обеспокоен дроблением производства. Это в ряде случаев ведет к разрыву единого процесса, нарушению оптимальных размеров подразделений, к серьезным противоречиям и потерям. Не случайно об этом говорили на страницах «Правды» и трое в «Заре», и такие известные председатели колхозов, как В. Стародубцев и В. Горин. Формы организации должны быть самые разные. Но разные — не значит всякие. Надо видеть преимущественное, надо вычленить его с учетом всех условий сложившегося крупного производства. Чтобы, гонясь за выгодой эфемерной, не нанести экономического, социального ущерба. Наши колхозы, совхозы — уже кооперативы, но кооперативы формально. Им не хватает жизненных сил. А придать эти силы можно только через реорганизацию экономических отношений.

ВЕДУЩИЙ: Конечно, любые новые формы, в том числе и аренда, требуют обстоятельного изучения. Но здесь, думается, авторы письма не совсем обоснованно утверждают, что в сельском хозяйстве аренды у нас нет вообще...

И. КОТЕЛЬНИКОВ, директор совхоза *«Искра» Агаповского района* Челябинской области: Страна у нас большая. И в аграрной экономике, думаю, разный опыт есть. Я лишь на факты, с которыми сталкивался лично, сошлюсь. Образцом аренды считают совхоз имени Маншук Маметовой Целиноградской области. Я туда ездил. Скажу, был бы счастлив, если б у нас такие производственные отношения сумели быстро наладить. Там хорошо освоенный хозрасчет. Арендой его назвать нельзя.

Л. КОЛМАКОВ: Да и сам главный экономист этого совхоза Василий Васильевич Швец в брошюре, изданной в 1987 году, говорит именно о внутрихозяйственном расчете. Он отрабатывал более совершенный внутрихозяйственный механизм.

В. ВЕРШИНИН, кандидат экономических наук, заведующий сектором ВНИИ экономики сельского хозяйства: Аренды как таковой в чистом виде пока нет. Есть та или иная форма хозрасчета. В сегодняшнем поиске, проявляя торопливость, мы допускаем и терминологические неточности. Но все же более важна не форма, а суть.

Л. КОЛМАКОВ: Подмена понятий запутывает, искажает и суть. Игра в терминологию ведет к тому, что желаемое выдается за действительное. На этом держатся командно-бюрократические методы управления. Ведь что происходит? Наука подбросит термин, его подхватят ведомства. И вот на местах, стремясь выполнить указания, меняют вывеску, не меняя сути. Затем, не получив эффекта, сразу заменяют «очередную моду» очередной панацеей. Уже есть отчеты о степени охвата арендным подрядом пашни, поголовья, людей. Только арендой там еще и не пахло, если понимать ее так, как должно. Даже арендная плата не взимается. За нее что только не выдают — и амортизационные отчисления, и разницу между закупочными и расчетными ценами...

И. КОТЕЛЬНИКОВ: Кстати, я побывал и в совхозе «Городец» Могилевской области, который считают примером арендных отношений. Там тоже хорошо развитый хозрасчет.

А. ДУБОВСКИЙ, председатель колхоза «Третий решающий» Солигорского района Минской области, Герой Социалистического Труда, кандидат экономических наук: Готовимся принимать указ и закон по аренде. Можем наломать дров, пока нет у нас полной ясности в понятиях. Если еще не отработаны отношения — организационные, экономические, нельзя торопиться. Примем закон, потом увидим: того не учли, это не предусмотрели. И окажется документ нежизненным...

В. ВЕРШИНИН: Арендные, мелкие кооперативы, семейные фермы, бесспорно, эффективнее наших обычных форм, применявшихся десятки лет в колхозах и совхозах. Они играют активную роль, способны обеспечить свободу труженику. Перестроить отношения так, чтобы люди почувствовали себя хозяевами. И это поможет достичь высоких результатов.

ВЕДУЩИЙ: Насколько понимаю, именно результативность надо оценить прежде всего, оценить объективно.

К. ПАНКОВА: Объективности-то и не хватает. Грубые ошибки допускаются в подсчете главного показателя — производительности труда. В совхозе «Обский» Новосибирской области, например, всю полученную продукцию (картофель) отнесли на трех человек — численность КИТа. Хотя своими силами этот коллектив выполнил лишь треть работ. Производительность завышена почти в 2,5 раза. У остальных же механизаторов ее занижают. Как? Сравнивают только по той продукции, что производит КИТ. Всю остальную, которой занимаются те механизаторы, при подсчете их производительности не берут во внимание.

В итоге и получают семи—десятикратное превосходство КИТов. Расчет по выходу продукции на единицу затраченного времени, пожалуй, наиболее объективный, показал иную картину. Производительность в коллективах интенсивного труда оказалась выше. Однако незначительно. А в ряде хозяйств (совхозы «Чикский», «Шиловский», например) — ниже средней.

Л. КОЛМАКОВ: Из цифр суп не сваришь. Как говорят на востоке, хоть тысячу раз скажи: «халва», во рту от этого слаще не станет.

К. ПАНКОВА: Эффективность любого новшества надо испытать в равных условиях. А тут ошибки закладываются уже на стадии эксперимента. Совершенствуют систему земледелия, уточняют севообороты, зональные технологии. Обеспечивают в первую *очередь удобрениями, средствами защиты* растений, новейшими машинами. Влияние множества факторов относят только на один — форму организации. На те же, к примеру, КИТы.

ВЕДУЩИЙ: К сожалению, на заседание «круглого стола» не смог приехать заместитель председателя Сибирского отделения ВАСХНИЛ академик ВАСХНИЛ Н. Красношеков. Это отделение занимается КИТами. Редакция пригласила Николая Васильевича, но у него была срочная командировка.

Разговор по телефону с Н. Красношековым после заседания «круглого стола».

— Николай Васильевич, на заседании высказывались претензии к методике подсчета производительности труда у КИТов. Говорилось также, что многие факторы успеха сводятся к одному — форме организации.

Н. КРАСНОЩЕКОВ: Никто из экономистов пока не определил, как же подсчитывать производительность труда. Тут — и труд управленцев, и транспорта, и сервиса... Если бы экономисты предложили более правильный счет, было бы меньше ошибок. Попытки сконцентрировать на них внимание уводят в сторону от сути. А суть в том, что происходит с человеком. Через самостоятельность, экономический механизм и новые технологии обеспечивается прорыв в производительности.

— Спасибо, Николай Васильевич.

К. ПАНКОВА: Опасно, что симптомы «китовой болезни» проникли в кооперативное и арендное движение.

ВЕДУЩИЙ: Это нужно доказать.

К. ПАНКОВА: Фактов хватает. Совхоз имени Ленина Шадринского района. Звено перешло на аренду, привесы свиней увеличились с 230 до 540 граммов. Начинаем выяснять. Животноводы говорят: раньше имели в рационе полкилограмма концентратов, нынче стали давать по 2—2,5 килограмма.

Или совхоз «Лесной» той же Курганской области. Местное телевидение рассказало о семейном звене, которое имеет привесы на откорме бычков в два раза больше, чем в целом по хозяйству. Мы поехали туда. Выяснилось, звено работает на заключительном откорме, а хозяйство в целом выращивает скот начиная с двухмесячного возраста. Это же несопоставимо. После телепередачи люди на ферме возмущались. Все понимали, что сравнение несправедливо, обидно для остальных.

В связи с этим, другими примерами такого рода вот о чем задумываешься: может быть, здесь ключ к тем эксцессам недовольства, враждебности, которые в отдельных хозяйствах проявляются по отношению к арендаторам, кооператорам?

Или эксперимент в Карымском районе Читинской области. Здесь все хозяйства преобразованы в коопхозы. Созданы мелкие специализированные кооперативы. Два года назад имели 236 тысяч рублей убытков. Прошлый закончили с 3,3 миллиона рублей прибыли. Успех? Да. Если бы не одна деталь. В 1987 году в виде надбавок за низкорентабельную продукцию убыточным хозяйствам было выплачено 2,6 миллиона рублей, а в 1988-м — шесть миллионов. Вот вам и прибыль. Наверное, не коопхозы тут виноваты. Но и хвалить за такое хозяйствование вряд ли стоит. Опасна ведь не сама похвальба, *а то, что она как бы гипнотизирует.* Вместо того чтобы серьезно заняться анализом процессов, разобраться, что и как следует отладить, усовершенствовать, мы спешим трубить победу. Это ведь у Лысенко было: обещай панацею и каждые два-три года выдавай перспективный вариант, новые авансы. Такие, с позволения сказать, методы ничего не дали.

Барометр общественного мнения, общественной веры — инструмент тонкий. Его не обманешь эффектом кривых зеркал.

«Прими, Лаврентий, меры»

В «Правду» поступил и такой отклик на беседу трех председателей. «Антиарендные выступления трех дважды Героев,— пишет Н. Козлов из алтайской Тальменки,— у меня вызвали улыбку. Прочитав их суждения, Сталин бы сказал: «Эти идут против линии ЦК. Лаврентий, прими меры». Через несколько дней все трое были бы расстреляны. Слава богу, что этого нет, и наши уважаемые хлеборобы будут здравствовать на радость людям».

Л. КОЛМАКОВ: При всей относительности аналогий и я разделяю мысль автора письма. Слава богу, перестройка дала возможность открыто вести дискуссию, предлагать, испытывать на практике разные варианты. Следует прислушиваться не только к тем, кто критикует прошлое, но и к тем, кто вскрывает ошибки нынешние. Разве в ходе перестройки мы от них застрахованы? Если закрывать на это глаза, опять под фанфарный звон можем свернуть не на ту дорогу. Созданием тепличных условий ставят хороших, работящих людей в неудобное положение. По сути культивируют элитарные прослойки. Раньше они назывались «маяками», еще раньше — стахановцами. Я не в упрек труженикам этим говорю, не их вина. Сам подход, методы, заметьте, остались прежними. Из того периода, что называем застойным. Пусть будут и КИТы, и арендаторы, кооператоры. Но рядом с имеющимися формами, на равных.

В. ВЕРШИНИН: Изъяны, конечно, могут быть. Но аренду считаю более прогрессивной. Неумеренная похвальба ей только во вред. Есть пословица: «Если хочешь расправиться с врагом, обними его». Так поступают и с арендой.

Если же говорить о самих формах организации труда, я отдаю предпочтение тем, которые обеспечивают больше самостоятельности. И тут, конечно, важны и те же кооперативы внутри хозяйств. На полностью добровольной основе. В них человек чувствует себя хозяином.

Д. ДУБРОВКА, главный агроном совхоза «Воскресенский» Московской области: Особенно, если это небольшой коллектив. Я за мелкогрупповые подрядные звенья. Опыт нашего хозяйства подтверждает их эффективность. В земледелии у нас перешли на мелкогрупповой подряд, по четыре-пять механизаторов. Управляются сейчас со всеми работами 58 человек. От всех посторонних помощников отказались. Коллективы самоуправляемые. Только не надо увлекаться, ставить сверхзадачи. М. С. Горбачев неоднократно предостерегал от сплошной арендизации. Сначала «перемолоть» те безобразия и ту бесхозяйственность, что процветают еще. Нам, например, удалось за короткий срок снизить себестоимость продукции. Главное—люди себя иначе ведут. У нас тоже нет настоящей аренды, а она нужна, чтобы повысились статус и уровень самостоятельности людей.

ВЕДУЩИЙ: Сейчас много разговоров и на местах, и в прессе о том, каким должен быть закон об аренде.

Д. ДУБРОВКА: Тут правильно говорили: сначала надо во всем детально разобраться. Мне нравится время наше, уникальность этого времени. Есть возможность отработать массу всяких вариантов, на практике все выверить, испытать, освоить. Наконец, добиться, чтобы все овладели тем самым экономическим мышлением, о котором так много разговоров.

В. АКАТЬЕВ, председатель кооператива «Элита» совхоза «Заворово» Московской области: Слушаю товарищей и думаю о том, что всем нам сейчас прежде всего нужен НЭП: наведение элементарного порядка. С него начинать. Рабочий не виноват в наших трудностях. Ему нужны хлеб, мясо, молоко. И мы обязаны это дать. Ведь что получается? Собрали в хозяйстве, в стране плохой урожай — никто не виноват. Не должно такого быть.

Хозрасчет, аренда, кооперация как раз и помогают найти виновного, экономику подтянуть. А что касается размера коллективов — пусть люди решают сами. У нас, например, все до одного — против дробления: больше коллектив — больше вариантов высокоэффективной работы. И подменить, и подстраховать легче. В нашем кооперативе 73 работника. Из них 27 механизаторов, 41 полевод, пять управленцев. Сами нанимаем специалистов, устанавливаем размер аванса, распорядок работы. Кооперация заставляет людей считать затраты. Я даже сюда, на заседание в «Правду», поехал, а мне говорят: «Кто тебе будет платить командировочные, проездные?»

Л. КОЛМАКОВ: Тут о размерах коллектива спор. А зачем спорить? Все зависит от условий. Надо же с природой, землей считаться. В одном подразделении земля требует шесть человек, тут же рядом, смотря по конфигурации полей,—четырнадцать, а то и все тридцать. Условия, технологию надо учитывать.

ВЕДУЩИЙ: Некоторые из ученых считают, что организация труда должна обеспечивать такое поведение человека, когда он выберет и технологию эффективную, и реализует ее. Нужна, отмечают они, активная позиция каждого абсолютно. Тогда человек — не просто исполнитель, а творческая личность. Огромный потенциал страны не нефть, не лес — серое вещество. Мы превратили крестьянина в водителя машины. Но он должен размышлять, как председатель, обо всем хозяйстве. Чтобы на земле был творческий человек, он должен получить статус хозяина. И вот теперь встает вопрос: кому дать этот статус?

К. ПАНКОВА: Одно уточнение. Самостоятельность, хозяйственная свобода определяются не формами организации труда, а системой экономических отношений. Сами по себе эти формы свободы не приносят, но требуют ее. Внутрихозяйственный расчет, коллективный подряд, кооперативы, аренда — все они тоже нуждаются в самостоятельности. Выборочное же обследование арендных подразделений показало, что три четверти опрошенных ее не приобрели. Остальные и не искали—их больше заботил высокий заработок. А если уж говорить, кому надо дать статус хозяина, то, несомненно, прежде всего переведенным на полный хозрасчет и самофинансирование колхозам и совхозам. Тогда заработают и их подразделения, в самостоятельности и эффективности которых такие хозяйства не могут быть не заинтересованы. Известно: часть не может быть свободной, когда несвободно целое.

В. ВЕРШИНИН: Самостоятельность нужна не только колхозу, совхозу, но и кооперативу малому, семье, фермеру. Вопрос о том, кому быть хозяином, пусть решают люди.

***РЕПЛИКА:** Лучшее все нужно брать и накапливать.* Тут нам нужна объективная, добротная научная информация, международный опыт. Его надо знать, а не отвергать. Другое дело — как использовать. Семейный вариант прижился и остался в Америке, хотя там чуть сложнее процесс был. В Канаде, в Европе.

В жесточайшей конкурентной борьбе выдерживает это малое формирование, малый хозяин. Но дальше смотрите, он добровольно, без нашей теории и даже, может быть, не зная Чаянова (хотя там почитают учение Чаянова), объединяется в самые разные формирования, кооперативы, аж до государ*ственного уровня.*

Д. ДУБРОВКА: В малых коллективах мы скорее вырастим и «маленьких» председателей—помощников большим. Это поможет руководителям хозяйств сбросить или во всяком случае облегчить ярмо власти. Она ничего, кроме инфарктов, не дает. К тому же в печати постоянно их за самовластие критикуют. Даже писатель Иван Васильев, наш крестьянский кумир и заступник, считает, что самый большой диктатор — председатель. А отчего диктат? От несовершенства экономического механизма.

Рота—это не кооператив!..

Есть две принципиальные формы организации труда: индивидуальная и коллективная. Коллективная уже сама по себе — кооперация. Простая или сложная—союзы, товарищества, объединения, общества, ассоциации. В их числе колхозы и государственные сельхозпредприятия.

К. ПАНКОВА: *Какой бы ценой это ни было* достигнуто, место мелкого индивидуального крестьянского хозяйства у нас заняло крупное. Оно представляет не что иное, как объединения первичных коллективов.

РЕПЛИКА: Рота солдат — тоже коллектив, но это не значит: кооператив.

К. ПАНКОВА: У бригады, фермы, звена своя власть, демократия, свои специфические функции, свои задачи. В то же время эти подразделения связаны между собой в системе внутрихозяйственного разделения и кооперации. Если не отрицать эту очевидность, то нет необходимости говорить об организации на месте сегодняшних колхозов и совхозов «кооперативов кооперативов». И тем более применять «меры устрашения».

ВЕДУЩИЙ: А применяют?

Л. КОЛМАКОВ: Еще бы. В Челябинской области, например, выступая в Чесме перед директорами и председателями, один из руководителей облагропрома сказал: с ноября чтобы все перешли на кооперативы. Ему стали говорить, что мелкогрупповая форма тут не идет, крупное производство. Ищем, мол, подходы. Причем они разные в разных хозяйствах. Он им прямо сказал: мы вам кислород перекроем.

РЕПЛИКА: Что это значит?

Л. КОЛМАКОВ: Очень просто. С материально-техническим снабжением прижмут. Ни тебе цемента, леса, ни тебе горючего. Сам приползешь прощения просить, на все условия согласишься. Вот тогда и отвечает один из директоров агропромовцу: «У меня художник работает. Приезжайте завтра — другая будет вывеска: не совхоз, а кооператив кооперативов». Случайно, думаете, восторжествовал порочный термин «внедрение»? Хотя правильнее было бы и по форме, и по сути «освоение».

За этим—силовые приемы с перекрыванием того самого кислорода. Подряд, аренду нельзя насаждать, как в свое время картошку в России насаждали. Тут добровольность, постепенность нужны, время. Причем одному коллективу для освоения потребуется год, другому, может, и все три...

К. ПАНКОВА: Настораживает, что в аграрном секторе общественная система стала размываться, перекраиваться. Как говорят, без объявления войны. Появились документы, разрешающие частную собственность на тракторы и сельхозмашины, оговаривается право арендаторов на частнотрудовой найм. Причем наемный работник не вправе участвовать в распределении прибылей.

В. АКАТЬЕВ: Плохого в этом ничего не вижу. Мы, кооператоры, всегда рискуем по тем или иным причинам недополучить продукцию. А «наемник» ничем не рискует. С какой стати, допустим, ему делить с нами прибыли?

Д. ДУБРОВКА: И что страшного, если механизатор — владелец трактора? Он кого на этом тракторе эксплуатирует? Себя.

К. ПАНКОВА: Значит, вы за продажу средств производства в частную собственность?

Д. ДУБРОВКА: Да. И считаю: прежде чем принять закон об аренде, *нужен закон о* собственности. Надо с нею как следует разобраться. Если она народная, то кто этот «народ», который распоряжается ею. А распоряжается от имени государства и народа чиновник. Мы людям так часто повторяем, что они хозяева, чтобы загипнотизировать их словами. Нужно это делом доказывать.

К. ПАНКОВА: Но ведь не через частную собственность на средства производства и не эксплуатацию человека человеком.

А. ПОПОВ, секретарь ЦК профсоюза работников агропромышленного комплекса: Наемные работники—это батраки, если называть все своими именами. Придется по опыту зарубежных стран создавать союзы батраков...

РЕПЛИКА: Это не путь к хозяину в нашем, социалистическом понимании.

К. ПАНКОВА: Необязательно быть хозяином—собственником фермы, важно быть хозяином дела. Хозяин формируется его правом распоряжаться: организовать производство, вести его, решать вопросы ресурсного обеспечения, распределения продукции и доходов. Чтобы это стало реальностью, надо полноценно включить интересы колхозных и совхозных коллективов в отношения собственности, упрочить, как сказал М. С. Горбачев, *их положение в производственных отношениях.* Для этого нужно право распоряжаться собственностью.

А. ДУБОВСКИЙ: Кооператив, колхоз в том числе, должен распоряжаться ею на деле, самостоятельно. Я тоже считаю: сначала давайте в экономике, формах собственности разберемся. Проверим, как поведут себя предприятия, подразделения в условиях хозрасчетной самостоятельности, куда пойдут арендаторы, КИТы, другие формирования. Разберемся без шараханья. А то ведь о роспуске колхозов, совхозов заговорили кое-где. Дробление коллективов, тем более искусственное, нанесет вред. И что же хаять колхозы, совхозы, подвергать сомнению их жизненность, когда они не имели условий для нормальной работы? Это не только не научно. Считаю: просто несерьезно. Путы не сняты и сейчас. Вот требуют—и правильно требуют—свободы для арендаторов. Но ведь ее не имеет и колхоз, совхоз.

Л. КОЛМАКОВ: Заметьте: даже такие крупные формирования не имеют свободы, самостоятельности. Колхоз — коллективный кооператор, но у него нет прав кооператора. Совхоз—коллективный арендатор, но у него нет прав арендатора. В этом—главная причина наших неудач.

И. КОТЕЛЬНИКОВ: *Основное — не дали* в руки рабочим механизм формирования затрат и распределения заработанного. Контрольные цифры заказа доводятся сверху. Нереальные. Заставляют вступать насильно в научно-производственные объединения. Берут с нас огромные деньги. В НПО «Кукуруза» не получишь скороспелых гибридов, если половину дополнительного дохода не отдашь. А это до семидесяти рублей с гектара. Конечно, за науку платить надо. Но если я хозяин — мое право решать, что и где покупать, в каких состоять объединениях. Полностью поддерживаю: не может быть свободна часть без свободы целого. Принуждение не согласуется с творческим трудом.

РЕПЛИКА: Надо бы строго проверить обоснованность договоров НИИ с хозяйствами. Сейчас, говорят, в иных институтах премии годовые по 20—25 окладов получают. В госбанках от этого запасы денег истощились. А отдача на селе от договоров содружества кое-где минимальная. Порой и вовсе никакой.

А. ДУБОВСКИЙ: Нам тычут в глаза зарубежными фермерами: как работают! Колхозы, совхозы *сравнивают с ними. И я сравню.* Например, СССР и США. На тысячу гектаров посевов тракторов у нас 12, у США — 30. Нагрузка пашни на один трактор в сельском хозяйстве соответственно: 83 и 33 гектара. Зерноуборочных комбайнов на тысячу гектаров посевной площади (без кукурузы): 7,2 и 15. Не говорю о производительности машин. У них она выше намного.

Так вот, в самые ответственные моменты, когда решается судьба урожая, наш крестьянин вооружен втрое хуже американского. Отсюда сроки, качество работ, величина выращенного урожая и его потери. Еще более разительная картина с базой заготовок, хранения, *переработки. Но и при* этом многие колхозы, совхозы показывают высокую эффективность. Попробовал бы фермер в наших условиях не то что продукцию дать — выжить.

Л. КОЛМАКОВ: Нельзя зарубежный опыт рассматривать через замочную скважину: видим только пуговицу, не видя всего пиджака. Привозим ее домой и пришиваем. Уж если ехать за опытом зарубежным, то изучать его надо комплексно. В чем причина успеха фермерства? В малых формах? В семейном хозяйстве? Нет. В самостоятельности, отличном снабжении, да и вообще сервисе.

А. ДУБОВСКИЙ: *А наши колхозы и совхозы* государство пока только доит, но не кормит.

Лишнего не просим...

Разве мало деревня получила средств?

А. ДУБОВСКИЙ: Деревня—мало. Все ушло партнерам—*мелиораторам, ремонтникам,* переработчикам, строителям в райцентры, города. Лишнего мы не просим — давайте ресурсы на уровне среднегосударственного снабжения. По нормам на городского жителя. А то ведь меньше в несколько раз.

А. ПОПОВ: И в социальном плане. О жилищном, культурном строительстве уже много сказано. Доступность медицинского обслуживания вдвое ниже, чем в городе, зато высокая степень травматизма. Вдвое меньше у сельского ребенка шансов попасть в пионерский лагерь.

А. ДУБОВСКИЙ: А продукцию даем все-таки, если бы не теряли от поля и фермы до прилавка, вдосталь хватило бы.

Л. КОЛМАКОВ: Кстати, о колхозе, которым руководит Анатолий Игнатьевич. Я узнал, что за пять лет с его приходом это хозяйство почти втрое увеличило объемы производства. Вот вам прорыв! Не бумажный. Вот резервы и возможности колхозной системы. И в совхозах они не меньше. Вот по каким показателям надо судить об эффективности хозяйства, а не по отдельной пуговице. Так же — и в районе.

А. ДУБОВСКИЙ: Колхоз, по-моему, наиболее справедливо способен решить вопросы социальной защищенности. Ведь любой коллектив состоит из людей, разных по физическому состоянию, навыкам, способностям к труду, по возрасту. Только в достаточно крупном и многопрофильном хозяйстве для каждого найдется дело по силам, с учетом здоровья, творческих наклонностей. Слабого, физически неполноценного арендный, подрядный коллектив в свой состав не возьмет. А в колхозе его не оставят, найдут дело, обеспечат необходимые условия жизни.

А. ПОПОВ: А другие социальные последствия? Известно — главной причиной оттока из села все исследования называют неупорядоченный рабочий день. С переходом на аренду дело подчас усугубляется: работают *по шестнадцать — восемнадцать часов.* Особенно на первых порах. Ведь с малой механизацией плохо. Молодежь так не удержишь. Да и детей арендаторы уже не отпускают в пионерский лагерь: те от темна до темна трудятся вместе с родителями.

Л. КОЛМАКОВ: В совхозе «Маякский» Октябрьского района—коллектив интенсивного труда из пяти человек. Три года работали. Сейчас только самый молодой остался. Остальные ушли — сдало здоровье. Опытный механизатор А. Шель говорит: «Подорвал организм. Не могу работать, не надо больше высокой заработной платы».

Нужен эквивалентный обмен между городом и деревней. Сюда направить и средства от сокращения вооружений, и техническую базу оборонных предприятий. Не подпитаем село как следует ресурсами, вложениями — не добьемся достатка продовольствия, потребительских товаров. А то ведь скоро некому будет в селе пользоваться и социальными благами.

А. ПОПОВ: Думаю, нельзя рассматривать вопрос оживления экономики, возрождения сел без тесной связи с полной хозяйственной самостоятельностью. Ибо только она открывает дорогу для решения всего комплекса проблем деревни, прежде всего социальных. И пусть на селе будет много форм хозяйствования.

◇

Как развиваться агропромышленному комплексу страны, где тот оптимальный вариант хозяйства, ведущий к продовольственному достатку? Мнения на этот счет, как видим, противоречивые. Они отражают сложность процессов, происходящих в АПК, в его экономике. Что ж, это закономерно, естественно. Из множества ростков нового, как говорил В. И. Ленин, «жизнь отберет самые жизнеспособные».

Разговор вели и записали
А. ПЛАТОШКИН,
О. СТЕПАНЕНКО.
Фото **М. СКУРИХИНОЙ.**

Личность и социализм

● Опыт всей моей жизни говорит о том, что все можно остановить и даже разрушить, кроме добра. Основой жизни общества, основой человеческой цивилизации является эта удивительная тяга людей друг к другу. Все вместе мы сильны, а поодиночке — нет человечества.

ВРАЧ любой специальности, который обязан спасать человека от беды, пожалуй, острее других ощущает любое несовершенство социальной структуры общества и его экономики. Представьте себя в положении врача, когда он знает, что больного можно спасти, но у него нет нужных лекарств или аппаратуры для этого, так как их в стране не изготавливают. А если это не один больной, а многие тысячи? Остается два выхода: бороться, доказывать, уговаривать и медленно двигаться вперед, рискуя прослыть склочником и получить инфаркт, или предать идеи добра и найти объяснение в том, что страна сегодня еще не может закупить нужное для спасения людей. Перед медиками такая проблема стоит очень часто. Нас, врачей, можно назвать адвокатами жизни человека, ведь именно мы защищаем не весь народ сразу, а в отдельности каждого человека, людей, совокупность которых и составляет народ.

Платформа партии, с которой она идет на выборы в Советы народных депутатов СССР, пронизана заботой о человеке, о нас с вами. В основе ее не набившие оскомину призывы, а коренные экономические реформы, революционные по своему духу. Идеи преобразований — это марксизм-ленинизм в действии. Длительное время они искажались, что привело страну на край экономической пропасти.

Как же изменить экономику страны, чтобы ее медицина была достойна советского человека? Опыт нашего межведомственного научно-технического комплекса «Микрохирургия глаза» за последние три года свидетельствует, что перестройка реальна. Что ее можно совершить в 5—7 лет. Что побеждает бегущий, а не спящий.

Я уверен, что нашу страну ждет небывалый расцвет. Уверен, что наша перестройка революционна — и по духу, и по делам. Но совершена она может быть только всем народом, каждым из нас. Принцип социализма, ради которого вершилась Октябрьская революция, прост и ясен: от каждого по способностям, каждому по труду. Собственность должна принадлежать труженику, он становится ее хозяином, прежние владельцы собственности тоже должны стать тружениками. Доход, который дает любая собственность на орудия производства, должен полностью принадлежать коллективному собственнику и распределяться им на принципах справедливости — по труду.

К. Маркс, как известно, считал основной ячейкой социализма «ассоциацию свободных производителей». Совершенно очевидно, что собственность государства должна работать рентабельно и эффективно, что народу в лице государственных органов управления необходимо регулировать работу ассоциаций свободных производителей, добиваясь максимальной отдачи от орудий производства, земли, полезных ископаемых. Главным в этом должны быть не запретительные меры, а создание экономической заинтересованности в хорошей работе.

Первым шагом перестройки в нашем коллективе был переход к коллективному подряду, то есть распределению дохода не по тарифным ставкам, а по проценту участия в полученном общем доходе. Этот метод оценки труда позволил повысить производительность труда всего коллектива за первый же год работы на 82 процента. Все стали стремиться к получению максимального общего дохода, а в медицине это возможно только в том случае, если повышается качество лечения — ведь человек не уходит из больницы больным. Количество осложнений сократилось в пять раз.

Но коллективный подряд еще не делает людей социалистическими хозяевами. Все зависят только от интенсивности труда — своего и партнеров — и по-прежнему остаются наемными рабочими. А наемник не думает об экономном использовании сырья, закупает ненужное оборудование, не желает ухаживать за помещением, в котором работает.

После года работы на коллективном подряде нам пришла логичная идея взять институт в аренду на тридцать лет с выплатой государству в бюджет ежегодной арендной платы, равной трем процентам от стоимости института. Каждый стал чувствовать себя хозяином в своем институте — потому что заплатил из собственных средств 520 рублей, то есть каждый внес одинаковый с другими пай, который дал ему одинаковые со всеми экономические права. Сразу возникла идея создавать не только большой доход, но и большую чистую прибыль. Ведь в конце года коллектив на арендном подряде сам определяет, куда ее направить. При достаточно большой прибыли часть ее вносится в фонд долевого участия. А это значит, что все получают своеобразные дивиденды.

В течение полугода аренды нам удалось отложить в фонд долевого участия два миллиона рублей. Каждый сотрудник получил 1.652 рубля. Сейчас создан и фонд «социальной защиты», куда мы перечислили из прибыли 250 тысяч рублей. Уходит человек на пенсию — за каждый отработанный в институте год ему прибавляется 10 рублей к государственной пенсии. За 20 лет — 200 рублей. Уходит женщина в декретный отпуск —

КАНДИДАТ ОТ ПАРТИИ



● С. Федоров в своем рабочем кабинете.
Фото В. Круглинова.

ей дополнительно к государственному пособию из средств коллектива доплачивается 150 рублей ежемесячно до достижения малышом полуторагодовалого возраста. Все сотрудники пользуются бесплатными обедами. В два раза больше, чем в других больницах, выделяем денег на питание больным.

Все это, вместе взятое, побуждает врачей, медсестер и инженеров задумываться над себестоимостью нашей технологии. Она стала заботой всего коллектива, а не только администраторов. Мы становимся настоящими хозяевами. Процесс непростой — ведь столько лет действующая система экономики отлучала нас от этого чувства!

Особый интерес представляет вопрос о возможности достижения большей производительности труда и рентабельности при коллективном владении орудиями производства — вопрос, можно сказать, краеугольный в теории социализма. Наш опыт, пусть еще недолгий, показывает, что производительность труда и рентабельность нашего производства как минимум в 3—4 раза выше, чем в лучших американских или европейских глазных центрах аналогичного масштаба. Значит, общая заинтересованность в результатах работы дает взрывной эффект, и, значит, даже талантливые одиночки с армией наемников не могут успешно состязаться с армией людей, владеющих средствами производства, которые арендованы у государства.

Широкая аренда трудящимися орудий производства и земли при сохранении разумного количества административного аппарата может и должна, на мой взгляд, служить экономической платформой перестройки. Иными словами, цивилизованный арендатор общенародной собственности — это и есть «больше социализма». Коллективная собственность не может охватить все разнообразие существующих технологий. Многие из них требуют личного труда с наличием для этого личных орудий производства. Представьте себе художника, который работал бы коллективными кистями и красками, или слесаря по ремонту замков — в огромном инструментальном цехе! А о чем говорит непредвзятое сопоставление фактов из области сельскохозяйственных работ? Если в крестьянской семье содержится корова, то чистый доход при продаже молока по государственным ценам составляет как минимум 1.500 рублей в год. А рядом на ферме стоят 500 коров, каждая из которых приносит чистого дохода от 200 до 300 рублей. Это же нерентабельное хозяйствование в угоду догматической идее обобществления любой собственности!

Одни лишь идеи не могут накормить людей. Совершенно очевидно, что разделение труда на отдельные стадии целесообразно только при сложных технологиях. В этом случае производительность возрастает пропорционально кратности деления производственного процесса. И, наоборот, разделение простых технологий, которые могут быть выполнены одним человеком, приводит лишь к снижению результатов труда. Однако идеология обобществления всего живого и неживого, контроль за всем и всеми еще живы в нашем обществе.

Может ли при существующей системе экономических отношений возникнуть социалистический хозяин — будь то арендатор, член кооператива или человек, имеющий личные орудия производства? Без социалистического рынка — нет. Что такое социалистический рынок и чем он отличается от западного? Только одним: товары на этом рынке не содержат наемного труда, они чисты от эксплуатации одного человека другим. Наемный труд должен быть запрещен повсеместно. Но существующие сегодня в нашем государстве тарифные ставки не отражают ни качества конкретного труда, ни его количества. Никто по сути дела не видит обратной связи между своим трудом и реализованным конечным продуктом. Все мы являемся сегодня производителями и одновременно потребителями. Разрыв прямых взаимовыгодных связей между людьми, между заводами и фабриками, между городом и деревней достиг, на мой взгляд, масштабов стихийного бедствия.

Поэтому закономерно, что наша медицина находится в кризисном состоянии и будет находиться в этом состоянии дальше, пока не появятся прямые экономические связи, то есть рынок. Успех МНТК «Микрохирургия глаза» объясняется в значительной мере наличием рынка. То есть каждый больной человек может прийти к нам с советским паспортом, и мы будем его лечить, так как Министерство здравоохранения оплачивает стоимость лечения исходя из договорной цены. Цены на лечение установлены достаточно низкие — на 27 процентов ниже, чем затрачивается на аналогичное лечение в других глазных клиниках. Система МНТК «Микрохирургия глаза» включает в себя заводы, которые обеспечивают нас инструментарием и аппаратурой,— это тоже наш общий рынок. Без таких рыночных прямых отношений с Минздравом и нашими заводами работать успешно было бы невозможно.

Может ли существовать хозрасчет, самофинансирование и самоуправление без рынка? Практика, по-моему, отвечает на этот вопрос отрицательно. Административно-командные методы при наличии рынка исчезают вместе с их «конторами». И именно боязнью огромной армии управителей потерять экономическую власть можно, по-видимому, объяснить долгое замалчивание самой темы рыночных отношений при социализме.

Понятие свободы человека начинается на экономическом уровне. Главное условие свободы человека — это возможность хорошо работать при оплате по труду. Партией намечены гигантские задачи переустройства нашего общества. Только усилиями огромного количества инициативных людей могут быть решены эти задачи. Это и будет реализацией основной идеи политической реформы общества — утверждением подлинного народовластия.

С. ФЕДОРОВ.
Генеральный директор МНТК «Микрохирургия глаза».
Москва.

Депутаты от театральной общественности

Союз театральных деятелей страны будет представлен в высшем органе Советской власти десятью народными депутатами СССР. Их имена названы на состоявшемся 12 марта в Москве расширенном пленуме правления этой общественной организации.

Поистине открыто и доверительно прошли выборы. Это сказалось и на настроении людей — аплодисментами встретили они их результаты. Большинством голосов народными депутатами избраны художественный руководитель театра им. Сундукяна, председатель правления СТД Армянской ССР Х. Б. Абрамян, председатель правления СТД Литовской ССР Р. В. Адомайтис, председатель правления СТД Молдавской ССР В. Г. Апостол, первый секретарь правления СТД СССР О. Н. Ефремов, секретарь правления СТД СССР М. А. Захаров, председатель правления СТД Узбекской ССР Б. Р. Кариева, председатель правления СТД СССР К. Ю. Лавров, председатель правления СТД Казахской ССР А. М. Мамбетов, художественный руководитель Камерного музыкального театра (Москва) Б. А. Покровский, художественный руководитель телевизионного театра (Тбилиси) Т. Н. Чхеидзе.

На пленуме был оглашен наказ избранным народным депутатам СССР от Союза театральных деятелей страны. Отвечая на него от имени депутатов, К. Ю. Лавров подчеркнул, что депутаты сделают все, чтобы процессы демократизации, происходящие в стране, стали необратимыми.

(ТАСС).

Кооператоры готовы к съезду

Потребительская кооперация СССР — это 114 миллионов пайщиков, сотни тысяч магазинов и столовых, десятки тысяч заготовительных пунктов, тысячи предприятий и цехов по переработке сельскохозяйственного сырья и выпуску различных товаров, сотни строительных и транспортных организаций, учебных заведений, десятки НИИ и проектных институтов.

Как добиться, чтобы система Центросоюза полнее удовлетворяла потребности населения в продуктах питания, товарах повседневного спроса, бытовых услугах? Как освободить ее от пут бюрократизма, превратить в подлинно демократическую общественную организацию, где имел бы вес голос каждого рядового пайщика? Как возродить инициативу, предприимчивость, перестроить деятельность потребительских обществ в духе экономической реформы, Закона о кооперации? Эти и многие другие проблемы обсудят делегаты XII съезда потребительской кооперации СССР, который откроется 20 марта в Москве. Кроме того, им впервые предстоит избрать 40 народных депутатов СССР.

Предстоящему съезду кооператоров была посвящена пресс-конференция. На вопросы журналистов ответили руководящие работники Центрального союза потребительских обществ.

Н. МУСИЕНКО.

Копирует «Репроцентр»

Все, кто занимается редакционно-издательскими, печатными, копировальными операциями, могут вздохнуть свободно: на днях в Москве открылось совместное предприятие британской фирмы «Рэнк ксерокс» и В/О «Внешторгиздат».

«Репроцентр» — так называется предприятие — предоставляет широкий спектр услуг: черно-белое ксерокопирование, причем с уменьшением или увеличением копий, копирование оригиналов больших форматов, возможность использования клиентами компьютерной редакционно-издательской системы — «электронного редактора» и многое другое.

— Нам есть над чем вместе работать,— сказал председатель Госкомиздата СССР М. Ненашев на церемонии открытия.— И прежде всего в области информационного сервиса.

— Начало нашего сотрудничества в сфере информационной технологии очень скромно — всего одно предприятие. Но зато есть высокое качество. Надеемся, что со временем оно перейдет в большое количество,— сказал посол Великобритании в СССР Р. Брейтвейт.

Н. СЫТЕЖЕВ.

ДИКТАТ ЦЕНТРА И БЕЗВЛАСТИЕ СОВЕТА

● Снова я в Москве. Как всегда, хожу по инстанциям, министерствам. Не просто хожу, а, как говорится, с протянутой рукой — прошу чего-то, достаю, выколачиваю. Не себе самому прошу, а целой области, но если что-то удается заполучить, личной радости моей нет предела. Однако чаще другое — от ворот поворот.

Более всего приходится обращаться в Миннефтепром СССР. И менее всего меня здесь понимают. Вопросы ставлю, вернее, вся область наша ставит, архиважные, а от них отмахиваются: из столицы-де лучше видно, что у вас там на местах делать нужно. И делают, что хотят, даже не посоветовавшись.

ВТОРОЕ рождение переживает сегодня казахстанский Прикаспий. На качественно иной уровень его промышленный потенциал поднимает строительство нефтехимического комплекса на базе новых месторождений нашего Тенгиза. Только за прошлый год сюда направлено полмиллиарда рублей капитальных вложений. Однако огромные инвестиции мало что меняют в социальном облике «верблюжьего угла», каковым еще считают наш край. По-прежнему министерства и ведомства озабочены в основном лишь тем, чтобы из местных недр выкачать как можно больше природных богатств. А о людях думают мало.

Взять Гурьев. Сколько раз судьба в лице нашей чиновной безапелляционности поворачивалась к нему спиной! Вокруг росли промыслы нефтяной Эмбы, а город прозябал в запустении. С конвейеров его рыбокомбината сходили миллионы банок черной икры, тысячи центнеров других деликатесов (валюта для государства!), а рабочие могущественной «Каспрыбы» десятилетиями ютились в бараках. У Минхимпрома, построившего в городе химический завод, не хватило сил и средств хотя бы на приличный клуб. Вся, хоть и слабая, стройиндустрия города ориентирована была только на объекты промышленного назначения. В результате до сих пор в областном центре подслеповатые мазанки утопают в лужах, люди годами ждут благоустроенного жилья. Не лучше положение в райцентрах и селах. В плачевном состоянии материальная база здравоохранения, народного образования.

Мне могут сказать: вот расплакался, а сам-то что предпринимаешь, чтобы избавиться от столь тяжелого наследия прошлого, чтобы побороть существующие недостатки? Отвечу так же, как и начал: хожу, прошу, клянчу. Недостатки, о которых говорю, накапливались десятилетиями и явились они не чем иным, как прямым следствием диктата ее величества Административной системы. Политическая реформа в стране только начинается, местные Советы как бы учатся сейчас умению осуществлять власть, держать в своих руках бразды экономики. Мы задумались, к примеру, о региональном хозрасчете, то есть о хозяйствовании на территории всей области в форме единого экономического комплекса. Но как, скажите, можно всерьез говорить о такой модели хозяйствования, если с областным Советом народных депутатов, как и прежде, «верха» по существу не считаются при определении и стратегических, и частных вопросов развития области? Наш бюджет, не говоря уже о том, что он по-прежнему определяется из центра, остается одним из самых хилых по сравнению с другими экономически развитыми областями. При таком — ущербном — бюджете, город не может сам решить, строить ли ему дренажную систему, село — строить ли больницу. Местные Советы не могут определять даже оклады своих же работников.

Впрочем, некоторые усилия по восстановлению социальной справедливости мы предпринимаем. Так, Индерский районный Совет народных депутатов с 1 января остановил по экологическим причинам добычу поваренной соли предприятиями Госагропрома в уникальном озере Индер. Еще раньше он лишил боратовый рудник Минудобрений профилактория и передал его под родильный дом. Так же поступили и в Доссоре с профилакторием «Эмбанефти», разместив в нем туберкулезную больницу. Но всегда ли ведомства сдаются без боя? Стоило сессии Шевченковского городского Совета вынести решение о передаче под детскую поликлинику здания, где раньше размещались административные органы бывшей Мангышлакской области, как Прокуратура СССР тут же среагировала: «Не трогай!»

Труженики области, где с ними ни встретишься, спрашивают: каким образом освоение крупнейшего в стране Тенгизского нефтегазового месторождения скажется на улучшении жизни местного населения? А что им ответить? Все зависит от того, как решит Миннефтепром? Монопольное владение министерством всеми средствами, отпущенными государством на освоение Тенгиза, приоритетное право решать едва ли не все вопросы развития социальной инфраструктуры и экологии практически сводит на нет усилия местных органов власти противостоять его узковедомственным интересам, а порой и откровенному технократическому вандализму.

С самого начала освоения месторождения целый ряд ответственных работников Миннефтепрома занял жесткую, диктаторскую позицию по отношению к местным властям в вопросах размещения трудовых ресурсов, выполнения необходимых природоохранных мероприятий. Могущественный «дядя из центра» раздраженно отмахивался даже от небольших замечаний, которые мы пытались внести в технико-экономическое обоснование будущих объектов. Снобизм его проявился сперва в сумасбродных идеях построить едва ли не на территории самого месторождения сеть вахтовых поселков для обслуживающего персонала — с населением до 50 тысяч человек! — и таким привычным для министерства методом решить всю проблему социальной инфраструктуры. Замышляя подобные резервации, вновь уповая на пресловутый вахтовый метод, уже влетевший государству в «копеечку», ведомственные стратеги совершенно забыли людей, которые будут осваивать и эксплуатировать месторождение, забыли об условиях их быта и отдыха.

Миннефтепром упорно не желал признать наше предложение — определить Гурьев базовым городом для развития будущего комплекса, хотя доводы в пользу такого решения были достаточно аргументированы. Мы исходили из того, что Тенгиз не вечен, даже несмотря на его гигантские запасы углеводородов. К тому же в Прикаспии уже разведаны другие, не менее перспективные месторождения. Так что же, на каждое из них будем «садить» свой новый город? Все они в конце концов окажутся расположенными в радиусе, центром которого и явится Гурьев.

Гурьев все же обжитой город, к тому же находится в довольно сносной для жизни людей зоне — по крайней мере рядом река Урал-батюшка, а не безводные степи вокруг. Министерству же кажется, что строить новые населенные пункты на голом месте выгоднее, чем втягиваться в благоустройство старых, и совместно с Госстроем нашей республики оно принимает решение о возведении базового города в Кульсарах.

Первоначально речь шла об извлечении из недр Тенгиза 6—9 миллионов тонн нефти в год. При таком объеме ее добычи и переработки экологическое равновесие в регионе не нарушалось бы. Да и размеры базового города в Кульсарах не достигали бы критической массы. Но вот вдруг получены были новые геологические данные о подлинной мощности тенгизских пластов, на основе которых принимается решение усилить в перспективе добычу нефти более чем в пять раз. При этом проекты освоения месторождения остаются по существу старыми: в них механически приплюсовывается количество скважин, пунктов сбора и подготовки нефти, комплексных технологических линий по ее переработке и... жилых кварталов в Кульсарах.

После того, как в Москве был подписан протокол о намерениях создать совместно с иностранными фирмами нефтехимический комплекс «Тенгизполимер» и встал вопрос о выборе места для будущего индустриального гиганта, Миннефтепром вновь полностью проигнорировал мнение областных руководящих органов, отверг альтернативные предложения нашего градостроительного совета. Нефтяники исходили лишь из голой экономической целесообразности и настояли на привязке промплощадки как можно ближе к месторождению. И вот скромный поселок на кульманах проектировщиков вырастает в железобетонного монстра на 300 тысяч жителей.

Признаюсь, только тогда мы по-настоящему поняли, в какую авантюру оказались втянутыми. В районе будущей промплощадки нет ни одного стабильного источника пресной воды. Из 120 тысяч кубометров воды в сутки, которые будет давать водовод «Волга — Тенгиз», не менее 70 тысяч заберет сам комплекс. Вокруг пустыня, изъеденная язвами соляных озер-соров, избиваемая по триста дней в году свирепыми пыльными бурями. Летом жара выше 40 градусов, а зимой те же «сорок», но со знаком «минус». Каково будет здесь жить сотням тысяч людей, их детям? Не бессовестно ли втягивать их сюда?

Уже сейчас в Эмбинском районе, где создается комплекс, наиболее высок уровень инфекционных заболеваний и заболеваний органов дыхания. Специалисты связывают это с низким качеством питьевой воды, высокой запыленностью и загазованностью атмосферы. Однако московские нефтяники утверждают, что нефтяникам местным со временем дышать будет легче. Дескать, город Кульсары станет таким же, как город Шевченко. Вряд ли. Шевченко расположен все-таки на берегу моря, а не в пустыне. К тому же «столица» Тенгиза застраивается домами устаревших серий, явно непригодных для местных климатических условий.

В нашей области уже есть памятник ведомственным амбициям Миннефтепрома — это город Новый Узень, расположенный в центре безводного Мангышлака. А ведь и прежде местные власти предлагали разместить город в прекрасной тепловодной бухте в районе Фетисово, защищенной со стороны материка от ветров отрогами Устюрта. Расстояние до нефтепромыслов не более 70 километров, но именно эти километры и пересилили. Теперь убедились, что никакой нефтью невозможно окупить затраты на содержание почти 50 тысяч жителей города. Текучесть кадров — поистине бич здешних промыслов. Остра проблема с трудоустройством женщин.

Но урок не пошел впрок. С самого начала разработки Тенгиза, испытывая на себе давление союзного министерства, исполком областного Совета не мог эффективно вмешаться в программу освоения природных богатств своего края. И теперь отстранен от этого дела.

До сдачи месторождения в эксплуатацию (речь идет о пуске первой технологической линии Тенгизского газоперерабатывающего завода) остаются считанные недели, а полной готовности к этому далеко еще не видно. Строительство природоохранных объектов и соцкультбыта сильно отстает от возведения объектов промышленного назначения. Под вопросом надежность энергоснабжения комплекса, повышается уровень загазованности, не обеспечено метеорологическое наблюдение за окружающей средой, нет схемы газовой безопасности...

Самое смешное, если не горькое: никто не может точно сказать, куда транспортировать и где перерабатывать тенгизскую нефть. Создается впечатление, что министерство решило во что бы то ни стало как можно раньше «прокукарекать» о пуске, а там — хоть рассвет не наступай. Гурьевчане не менее, чем Миннефтепром или Госстрой республики, заинтересованы в динамичном развитии Тенгизского комплекса. Но не в ущерб же легко ранимой, уникальной природе Северного Прикаспия должно это делаться! Говорим уже о пуске завода, а до сих пор не узаконен отвод земель под комплекс: окрестные пастбища изуродованы техникой, однако нефтяники не хотят их рекультивировать.

Столичные технократы, привыкшие оперировать лишь тоннами и процентами, упорно не желают замечать проблем рационального использования трудовых ресурсов региона. Миннефтепром с первого дня освоения месторождения сделал ставку на вахтовиков — эту летучую армию временщиков-поденщиков, в то время как в самой области тысячи молодых парней и девушек, в основном коренной национальности, не могут найти работу по душе, не могут получить высокую рабочую квалификацию. Люди спрашивают нас: по-прежнему ли местные власти будут идти на поводу министерских чиновников, или скажут наконец свое решительное слово?

Избиратели призывают нас к действиям, и, не скрою, мы уже обсуждали возможность внесения в повестку дня сессии областного Совета вопроса о прекращении в Кульсарах гражданского строительства. Руководствуемся здесь не местническими эмоциями, а горьким опытом прошлого и трезвым расчетом, опирающимся на знание социальной обстановки. Только освободившись от диктата ведомственных амбиций, Советская власть на местах сможет по-настоящему отвечать своему назначению — делать жизнь людей лучше.

Надоело попрошайничать.

Ф. НОВИКОВ.
Председатель исполкома Гурьевского областного Совета народных депутатов.
Казахская ССР.

Мухобойка... по потребности

Сердитое письмо пришло на днях в корпункт «Правды» от жителя Краснодара П. Грунина. «Взяться за перо,— пишет он,— меня заставила нужда в стройматериалах. Для ремонта дома понадобились шифер, плитка, доски, а купить ничего невозможно. Лавки по сути дела пустые. Да и других товаров для повседневных нужд не сыщешь. В то же время из местных газет видно: план выпуска их в крае перекрыт. Непонятно, куда же все запропастилось?..»

Сталкиваясь на каждом шагу с проблемами дефицита, читатели «Правды» приходят или звонят в корпункт и не без издевки спрашивают: «Кого обманывают плановики? От бойких рапортов изделий не прибудет».

Что говорить, Кубань — сторона аграрная, но и промышленность тут довольно мощная. Если взяться как следует, можно было давно наладить производство, скажем, бытовой техники. К сожалению, руководители предприятий делают ставку на авось, не изучают спроса на продукцию. В этом легко убедиться, зайдя в спецмагазин у кооперативного рынка, открытый в Краснодаре некоторое время назад. По замыслу, его прилавки должны были стать своеобразным зеркалом, отражающим положение дел с выпуском товаров для народа в крае. Что же тут сейчас продают? Да ничего «серьезного»: аляповато сработанные люстры, корзины из прутьев, сувениры из отходов леса.

Забота о людях: нет мелочей

Сложную же быттехнику кубанцы ждут «со стороны».

— По потребности у нас, пожалуй, только мухобойка,— ядовито сострил один из моих собеседников, занятый торговлей товарами.— Все остальное — дефицит.

Вокруг этого приспособления для уничтожения зловредных насекомых, выпущенного солидным предприятием, много на Кубани разговоров. Чего, дескать, не придумаешь, лишь бы «поднять» выпуск товаров народного потребления. Зачастую производством такой продукции заставляют заниматься, как говорят, на «песке». Примут решение, скажем, партийный комитет, горисполком — и под угрозой снятия с поста или строгого взыскания требуют быстрее дать изделие на прилавок. Но ведь из бумаги холодильник не смастеришь. Нужны материалы, деньги, документация, специалисты. Вот тут-то и происходит заминка. Министерства, ведомства неохотно идут навстречу.

Не так давно объединение «Точрадиомаш» в Майкопе начало изготовлять малогабаритную стиральную машину «АЮКО». По словам директора В. Исаева, предприятию пришлось преодолеть на пути к цели бюрократические «перевалы». Даже после того, как изделие сошло с конвейера, чехарда не кончилась: очень сложно «выбить» комплектующие изделия.

Еще пример. Стиральные машины и ряд других видов изделий не выпущены только потому, что предприятия, занятые их разработкой, не могут найти поставщика электродвигателей.

Крайком партии и крайисполком в свое время разработали комплексную программу выпуска товаров народного потребления. По сути дела все предприятия получили соответствующие задания. Однако нажимной подход не срабатывает. В крае немало заводов, фабрик, где фактически не занимаются решением общенародной проблемы. Руководителей таких предприятий поругивают в докладах, речах, в местных газетах, а толку мало.

...Почти на полмиллиарда рублей прибавились вклады на сберкнижках кубанцев в прошлом году. Доходы растут, а тратить деньги не на что. Перекос крайне болезненный. Дефицит многих товаров порождает разного рода пороки: очереди, спекуляцию, нервозность в трудовых коллективах. Люди возмущены нехватками да недостатками. Местным органам есть над чем задуматься. Пора от традиционных указаний, починов и кампаний, суливших горы товаров и не поправивших положение, переходить к конкретному делу. Сотни миллионов рублей, выданных в счет зарплаты, не отоваришь мухобойками.

К. АКСЕНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Краснодар.

Картонные долги

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Под угрозой оказался план первого квартала ПО «Экран» в Куйбышеве из-за срыва поставки коробов Каширской фабрикой картонажно-беловых изделий. Только начался год, а в Кашире уже задолжали упаковочной продукции на десятки тысяч рублей. Чем это грозит волжским создателям телевизоров?

Около 50 тысяч покупателей, если только сорвутся поставки упаковочного картона, не смогут приобрести наш телевизор «Каскад-230». Расцениваю ситуацию как ЧП далеко не местного масштаба. Уже не раз и не два мы обращались к директору подмосковной фабрики А. П. Фалину с просьбой закрыть долг почти на 200 тысяч коробов. А в итоге долги поставщиков не уменьшаются, и мы не можем отправить уже сегодня по назначению более 12 тысяч собранных, проверенных и готовых к эксплуатации новых телевизоров. А ведь деньги в счет поставок нами давно перечислены.

Выход из сложившейся ситуации только один: с уважением, по-рабочему отнестись к заказчику. Нашу продукцию ждут покупатели из 70 регионов, зарубежные партнеры. У всех одна просьба: «Срочно отгрузите по указанному адресу телевизоры «Каскад».

Что нам отвечать?

И. ГЛОТОВ.
Герой Социалистического Труда, токарь.
г. Куйбышев.

● Зябки последние дни жизни Лескова: до весны немного не дотянул. Ждал, ловил ее дыхание, когда по традиции поехал на санях кататься вокруг Таврического сада, — думал: не холодно. Обернулось смертной простудой. С тех пор (почти век прошел!) перелом от зимы к весне — время памяти о Лескове. В его орловском музее этой порой — ежегодные чтения.

У Лескова

Прочтем его свежими глазами, как правду, о нас написанную, нам нужную, для нашей жизни, теперешней, нынешней

ОДНАКО несколько цифр сначала.

Лесков родился 158 лет назад.

Музей — 15 лет назад.

Лесковские чтения — 13 лет.

Я сопоставляю эти цифры, поскольку кое-что видно уже из простого сопоставления.

Во-первых, поражает разрыв между первыми двумя цифрами. Это значит, полтораста лет Россия не имела музея Лескова... Ну, не полтораста, конечно, если учесть, что классик шестьдесят с лишним лет прожил, а при жизни музеев писателям не делают (хотя бывают, как мы знаем, и исключения). Но все-таки восемь десятков посмертных лет без музея — многовато для такой фигуры, как Лесков. В 1945 году, к полувеку со дня смерти, доску мемориальную повесили на бывшей Третьей Дворянской: «В этом доме провел свои детские годы...» Орловцам надо отдать должное: восемь лет пробегал мальчик по комнатам — музей. А там, где он потом всю свою сознательную жизнь «пробегал»,— что? А ничего. В России немало точек, где живал или бывал автор «Очарованного странника», поколесил он довольно, «от Брод до Красного Яру», однако память хранится только в орловских детских комнатах его. Единственный «мемориал». В Ленинграде, где все, можно сказать, великие тексты Лесковым написаны,— нет ни «комнаты». Нет ни в Москве, ни в Киеве, ни в Пензе. Только в Орле.

Орловцы в этом смысле вообще молодцы. Иной раз сведешь имена, и кажется, что этот город какое-то неутомимое лоно, поставлявшее Родине великих деятелей. Не беря даже всесветно известного литературного созвездия, в котором Лесков стоит рядом с Тургеневым, Тютчевым, Фетом, Буниным, Пришвиным, Писаревым (вот и гонитель его тут: из тех же пенатов), однако, если взять гимназию, в которой Лесков учился (а она и ныне кует кадры под вывеской СПТУ-12), там на видном месте — доска с именами: Леонид Андреев, П. Якушкин (писатели), П. Заичневский (автор прокламации «Молодая Россия», родоначальник русского якобинства), П. Штернберг (астроном, член Центрального штаба Красной гвардии в Москве в 1917 году), А. Киселев (математик, автор учебника... помните, конечно?), К. Краевич (тоже автор учебника, физик), В. Басов (хирург), А. Бабухин (физиолог), Г. Мясников (художник) и, наконец, В. Русанов (полярник, пропавший во льдах в 1913 году,— именем его названа теперь эта бывшая орловская мужская гимназия).

Таковы люди, топтавшие те же, что и Лесков, гимназические коридоры. Такова земля, его взрастившая. Удивительно ли, что именно эта земля, Орловщина, откликнулась, вспомнила, первой отбила Лескову «жилплощадь» для мемориала.

Отбивала, впрочем, долго. Доска уж четверть века на доме висела, а в доме все еще обитали — то люди, «уплотнившие» его в разбитом войной городе, то организации, не находившие себе другого места. То-то был праздник, когда последняя из них — горсанэпидстанция—справила новоселье: тогда в скрипучие комнаты деревянного особнячка вошли наконец хрупкие женщины из самоотверженного племени музейщиц и принялись развешивать по стенам фотографии Лескова. Это было в 1974 году.

А два года спустя уже начались Лесковские чтения. Я прошу оценить эту вторую цифру. Всего два года! Даже полтора, если учитывать месяцы. А ведь не до пропаганды было — следовало еще собрать музей: составить, сложить вместе то, что было разбросано по семьям и осколкам семей наследников. Нужно было еще хранение наладить всего того, что пришло,— а пришло много, хотя бы от вдовы Лескова-младшего, Андрея Николаевича, сына, биографа, библиографа, знатока, эксперта и коллекционера. Нужно было экспозицию отработать. И наконец, дом удержать на этом свете — дом за годы казенной службы изрядно расшатался, а ремонт, как мы знаем, это не фунт изюму. И забор тоже.

Про забор — это я из разговора с нынешним ангелом-хранителем дома Ларисой Камышаловой.

— Почему этот исчезнувший забор вас так заботит? — спросил я. Лариса Сергеевна провела меня в сад слева от входа. Старый сад, сбегающий к воде, к Орлику: раздолье для гуляющих. Ну и что же? Как что? Гуляют! И где же им, болезным, по ходу гулянки отдохнуть в тишине и благодати, вдали от глаз, как не на боковом крылечке лесковского дома? Там, где раньше калитка была...

— Так это ж голованова калитка! — осенило меня наконец. Увы, калитки нет. Но крыльцо-то есть! То самое, к которому «несмертельный Голован» приносил сливки? Оно самое. То, около которого сидела на цепи свирепая собака Рябка? Она самая! И именно тут она, с цепи сорвавшись, бросилась на нянюшку, а у нянюшки на руках сидел «полуторагодовалый ребенок», и тогда «несмертельный» сгреб бешеного пса за загривок и таким образом спас Николушку, Николая Лескова, и все это было вот здесь, у этого крыльца, на котором теперь в лирическую минуту «на троих» заканчивают гулянье орловские вольные граждане.

Оно, конечно, во всем есть своя прелесть, и Николай Семенович, может быть, и не осудил бы их строго за такое вторжение и, конечно, не прогнал бы, а, наверное, поговорил бы с ними, послушал бы, что они ему скажут, но... забор музею все-таки нужен, и я не удивлялся уже, что нынешняя его хранительница вкладывает столько сил и эмоций в это прагматическое дело...

При вышеописанном беззаборье под нависшими, подступающими корпусами часового завода с поэтическим названием «Янтарь» и еще одной грозной организации с еще более поэтическим названием «Филиал института совторговли», норовящими оттяпать под очередные коробки еще и еще землицы на перекрестке улиц Октябрьской и 7 ноября (наши предшественники не были изобретательны; ну, хоть Лесковской назвали бы одну из улиц, если уж Дворянская скребла!) — так вот, стоит скрипучий домик, открытый всем ветрам, на краю современного индустриального города, и в нем уже на втором году существования музея стараниями тогдашней его «хранительницы» Раисы Алексиной (ныне — заслуженный работник культуры РСФСР) начинаются Лесковские чтения.

Их смысл — пропаганда произведений замечательного писателя. Обмен новинками и новостями, обмен мнениями. Чтение и осмысление Лескова. Тут изыскания орловских знатоков и краеведов встречаются с работами неорловцев.

Я тоже был на Лесковских чтениях. Маленький зальчик в старой дворянской «анфиладе» заполнили студенты, библиофилы — орловская интеллигенция. Стол «лектора» поставили возле большого, на возвышении, бюста Патрона, пронзавшего пространство зала неистовым взором.

Читал только что законченную статью... Смысл своей статьи я видел не в том, чтобы очередной раз приобщить современных читателей к классику, а в том, чтобы побудить современных читателей прочесть его современными глазами. И именно потому, что я хотел дать живое, а не мемориальное чтение, я и решил не брать в дело вещи «первого ряда», то есть: «Левшу», «Леди Макбет Мценского уезда», «Запечатленного ангела», «Тупейного художника», «Очарованного странника».

Решил взять, что называется, «второй ряд». Что это за тексты? «Разбойник», «Овцебык», «Язвительный», «Однодум», «Несмертельный Голован», «Железная воля», «Привидение в Инженерном замке», «Штопальщик», «Человек на часах», «Грабеж», «Фигура»... Вещи известные, признанные, незабытые и в истории литературы, и в нынешнем читательском обиходе.

Если продолжать это градуирование, то есть еще и «третий ряд»: лесковские романы и повести, законченные или полузаконченные, задвинутые или полузадвинутые в истории литературы, читаемые в общем мало: «Некуда», «На ножах», «Чертовы куклы», «Островитяне»... Есть и «четвертый ряд»: вещи, вовсе ушедшие из литературной памяти, не переиздававшиеся десятилетиями, а то и вовсе никогда не переиздававшиеся, затерянные в периодике прошлого столетия и в первых малодоступных лесковских собраниях: рассказы, статьи, заметки. Кое-что из статей и заметок переиздано недавно издательством «Советская Россия» в однотомнике публицистики Лескова. Книга называется «Честное слово». Поразительное, надо сказать, чтение. Считайте, книга о перестройке. О перестройке XIX века. О том, почему она провалилась. Очень важный для нас опыт.

Но я о прозе. О вещах «второго ряда». Чем хорош «второй ряд» сравнительно с первым? Не захватан. Не затерт. Не зацитирован. Все там лесковское, высокой пробы. Глубина, точность. Почва. Великая русская проза. А что не лоснится от частого употребления, так и хорошо. Прочтем его свежими глазами, как правду, о нас написанную, нам нужную, для нашей жизни, теперешней, нынешней.

Что же выбрать мне из работы, читанной перед тем мраморным бюстом, под теми деревянными сводами, в том скрипучем домике ровно сто пятьдесят семь лет спустя после того, как родился человек, из этого домика пошедший в жизнь? Какой фрагмент положить теперь к его ногам и соответственно предложить теперешнему читателю, знающему лесковское наследие не хуже меня и думающему над ним не менее меня,— ибо оно касается основ нашего теперешнего бытия?

О праведниках? Не о них ли мы тоскуем сегодня, в оползающей трясине бесконечных фактов плутовства, воровства и лукавства, застойно нас окружившей и хлябающей под ногами при всякой попытке перестроить жизнь? Хитроумие наше Лесков знал насквозь, со всеми оттенками. Искал же он в нас — праведность.

Странное слово для нашего времени. Да и у Лескова в его хитросплетенной прозе — не вдруг в него поверишь. Хотя в автокомментариях утверждалось недвусмысленно, что он, Лесков, имеет главной своей целью — найти на Руси именно праведника, не меньше. Меж тем реальность русская с его страниц встает — далекая от праведности. Да вспомните хоть сюжеты: в «Разбойнике» — избиение с возможным убийством; в «Овцебыке» — самоубийство; в «Язвительном» — поджог; в «Несмертельном Головане» — шантаж и вымогательство; и дальше, если идти по перечисленным выше текстам,— опять избиение, глумление над умершим, порка, грабеж и, наконец, в качестве самого «бесконфликтного» случая, в «Фигуре» — увольнение от службы за проявленное героем великодушие (пожалел пьяного нахала). Таковы условия, в которых ищет Лесков идеальную душу — героя-праведника.

Но что за праведник в нашей реальности? Он и появляется у Лескова как странное соединение черт: соединение непритязательности и бесцеремонности, незлобия и агрессивности, готовности удалиться от мира сего и готовности врезаться в свалку, наводя среди дерущихся немедленную справедливость. Увидел неправого — дал затрещину, да такую, что у того «из уха и из носа кровь хлынула», а сам пошел «из людской, прямо в Курск»... «Сколько же это верст?» — прикидывает практичный рассказчик. «Сто семьдесят,— отвечают ему,— да хоть бы и тысяча семьсот, так это все равно».

Очень русский у Лескова праведник: безмерен, несоразмерен, несообразен. Этот праведник не хочет знать законов реальности, и его не заботит ее ответная реакция. А реакция у реальности соответствующая: ты, мол, шут, чудак, блажной, комедиант. Это еще подобру. А уж заподозрив в праведнике агитатора, мужики прямо доносят о нем по начальству. Странная, страшная реальность, какая-то темень в самой сердцевине ее, темень не в смысле зла, а в смысле непроясненности, таинственной непредсказуемости. Лесков, таким образом, оказывается в ситуации вполне головоломной: он ищет святого в грешнике, трезво сознавая всю практическую немыслимость действий своего героя, и он приемлет его! Именно такого: неловкого, «непомерного», вынесшего из бурсы набор «вечных истин» и с этими истинами, семинаристски заученными из Библии и из Платона, намеренного немедля выправить действительность. Лесков слаб к нему не только из жалости, хотя самоубийство этого сильного человека, надломившегося от непомерной ноши, вызывает именно жалость к нему. Нет, Лесков ценит в нем и само его странное существование; в этом герое есть именно что-то русское, одновременно и простое, и причудливое, он обезоруживающе трогателен, хотя и небезопасен в общении — кентавр добра и зла (добра души и зла, что от мира?), помесь кротости и упрямства, овцы и быка — коренастый, широкий, круглолицый, с выстриженным затылком и длинными завивающимися косицами, свисающими от ушей. «Овцебык». Русский праведник, зовущий к топору и накладывающий на себя руки.

Я говорил все это в лесковском доме близ слияния Орла и Орлика; за стенами дома крутился мокрый ветер; я чувствовал, что за сто лет мало что изменилось в мироздании, хотя «Институт совторговли» и навис над домиком писателя, да в «совторговле» — не те ли люди, что и у него? Они все у Лескова причудливы. Блаженные и блажные. Все скручены реальностью, деформированы ею. Все — подчеркнуто своеобычны, самобытны, ни на кого не похожи. Они выламываются из «мира», хотя, казалось бы, служат миру — миру людей, смеющихся над ними. Их кротость становится вызовом, демонстрацией, скандальным укором. Бунтом.

Но откуда бунт в нашем кротком человеке? Откуда наше озлобление, наша безадресная агрессивность? Куда делись ангелы из нашей души?

А вот разгадка, у Лескова спрятанная: мы хотим немедленного воплощения праведных заветов. Без малейшей поправки на обстоятельства или на слабость людскую. И намерены мы жить тотчас же по полной справедливости, как мечтали лесковские праведники жить прямо «по Евангелию», буквально, буквалистски, даже буквоедски. Помните варианты немедленного коммунизма в 1918 году? В 20-е годы? Вот и лесковский герой — такой же, он — «однодум»: вся сложность жизни вытеснена у него одною думою, и с этой думою: жить буквально по праведным заветам — и живет. Режет правду-матку сильным мира сего. А те спускают ему, праведнику,—как юродивому. Да он и есть юродивый, по старой русской традиции. В сущности это коварный ход: то ли «дурачок» вырастает у Лескова до «библейского социалиста», то ли социалист падает до «дурачка». И так и эдак праведность обречена, непрактична, невоплотима.

Теперь я из Константина Леонтьева подброшу словечко: «развоплощенность». Развоплощенность идеала — вот русская драма, над нею и бьется Лесков. Одно из другого: нерасчетливость — прямой противовес расчету, бессистемность — прямое отрицание «системы», наивность — антитеза «язвительности»; недаром же Голован лесковский лечит язвы — это ответ «язвительному» англичанину Дену... Горестный ответ. «Несмертельность», неуязвимость праведника — иллюзия, и не просто умирает у Лескова «несмертельный», нет, он еще перед концом Фрапошке мерзавцу подчиняется — бездельнику, подлецу и вымогателю. Так непременно у нас... виноват, у Лескова — незлобие праведника испытывается какой-нибудь липнущей к нему пакостью, не столько злой, сколько подлой: каким-нибудь вором, прохиндеем, плутом, Фрапошкой-Фотием, провокатором, «ряженым», «беглым», и вот праведник, жалеючи подлеца, все это терпит и даже этому служит. О, русская земля...

Нет, мы не злы. Мы только приворовываем. Мы добры. Только славно зло терпим. Терпит смиренный солдат Постников зверскую экзекуцию, назначенную ему за то, что, спасая тонущего человека, «устав нарушил». Так мало того что терпит, а еще уверен, что так надо! Еще и благодарит полковника, что тот насмерть не засек! А полковник, сахар засеченному посылая, жалея его (то есть в глубине души по-человечески сочувствуя), другой-то половинкой души знает, что сечь надо. Иначе как же! Иначе расползется жизнь. Вот оно! Вот откуда наша тяга к сильной руке, к «отцу родному». Без этого — расползется. Дикое чиноверие и мелочная формалистика — обратная сторона русской расползающейся доброты, немереной широты нашей, непредсказуемой вольности. Целый Вавилон лжи громоздим, только чтобы правда не вышла из-под «стройности устава», из-под «гармонии отчета». Это что же, прусское солдафонство в русскую жизнь вторгается? Английское законничество? «Системы» чужебесные, «масонские», басурманские, привозные?

Нет, извините, это русская душа сама себя смиряет. Это крючкотворная антижизнь наша сама себя на плаву держит. Знает же, за что цепляться! Ибо русский праведник, идя под розги с убежденностью, что так и быть должно, в реальности-то оказывается благословенной опорой для самой изощренной и неправедной лжи. Тут не расцепишь. Самая загадочная сценка русской жизни: Свиньин, засекший Постникова, его жалеет, а Постников, Свиньиным засеченный, ему признателен. Фамилии тоже ведь не случайны у такого изографа, как Лесков: постное и свиное имеют смысл только одно относительно другого, и «постная физиономия» в русском обиходе ненамного приятнее физиономии «свинской». Впрочем, не стоит извлекать из символики слишком много: тут живые характеры, и действуют они именно как откровения реальности, а не как носители аллегорического смысла.

В одной недавней статье прочел: дело не в почве, а в тех зловредных семенах, что в нее брошены. Отвечу так: еще бы не найтись зловредным сеятелям, когда почва добром не засеяна. И не пахана, считай. Как шутил Лесков: Евангелие еще и не проповедовано на Руси. Праведника от татя не отличаем. Кроток Овцебык, а агитирует за насилие: идет в народ учителем, а приходит татем. И таков же герой «Грабежа», тать поневоле, маменькин сынок, медведь орловский,— стал разбойником из страха перед разбоем и уверен, что все кругом разбойники же. Честных нет, но все — святые...

Затейлив Лесков. Узорен, хитро сплетен, тонок. «Волшебник слова». Так от Горького пошло: волшебник слова. И утвердились все в том — потому ли, что Горький, спасая Лескова от незаслуженного забвения и клеветы, зацепил удобное звено, оттого ли, что нам самим спокойнее отнести всю эту вязь жизненную на счет вязи словесной.

Почти столетие живем без Лескова (девяносто четыре года: он умер в 1895 году шестидесяти четырех лет от роду в промозглом Петербурге, вдали от южнорусских своих степей).

Столетие... Две войны перенес Орел: гражданскую и Великую Отечественную. Прсутюжено, выжжено. Третья Дворянская переименована в Октябрьскую. Нет вроде бы прежней Руси. Нет ни тех постоялых дворов, где путники *рассказывали друг другу истории* с истинно русской неосмотрительной откровенностью, ни дворянских усадеб, где спорили умники, ни монастырей, где молчали праведники; нет на Руси ни прежних праведников, ни прежних разбойников. Другие.

Но характер народа есть, а он проступает из-под обстоятельств, как проступает лесковская жизненная и духовная реальность из-под узорного письма.

Скрипят половицы старого дома, по комнатам которого бегал когда-то мальчик, а потом прошли полки людей: солдат, беженцев, временщиков, временных жителей. Утихло время: идут по половицам полки экскурсантов. И скрипят половицы — как сто, сто пятьдесят, сто пятьдесят восемь лет назад.

И деревья, из которых они сделаны, растут из той же почвы.

Л. АННИНСКИЙ.



● Н. С. Лесков.

● В доме-музее.

Фото В. Углика (ТАСС).

Кого учим?

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

— Читал? — спросил меня коллега, указывая на заметку в «Правде». В ней сообщалось о том, что в Высшую политическую школу при ЦК ВСРП в этом году будет проводиться прием слушателей из числа выпускников средних школ. То есть будут принимать беспартийных. Именно это его и удивило.

Недавно я побывал в Академии политических наук Польской объединенной рабочей партии.

— Венгерские товарищи не первооткрыватели в этом деле,— сказал мне проректор академии Е. Мазуркевич.— Мы в прошлом году приняли на учебу в свою академию 120 юношей и девушек из числа выпускников средних школ. А почему бы и нет?..

Принимая такое решение, Секретариат ЦК ПОРП исходил из ряда обстоятельств. Здесь полагают, что именно таким путем можно значительно омолодить партийные ряды, причем за счет хорошо подготовленного в интеллектуальном отношении резерва профессиональных партийных активистов. В то же время это позволит в значительной мере удовлетворить возросший интерес молодежи к политическим знаниям и действиям. Наконец, еще один фактор. Длительный (четырехгодичный) срок обучения в академии не совсем подходит для семейных слушателей. Их больше устраивает заочная форма обучения, они предпочитают повышать свои знания на курсах переподготовки.

Размышляя над этими «нововведениями», я во многом соглашаюсь с их неоспоримостью и логичностью.

В самом деле, почему в партийный вуз должны поступать только члены партии? У нас к тому же с оговоркой: имеющие партийный стаж не менее трех лет.

Если посмотреть на этот вопрос исторически, то увидим, что с первой школы подготовки партийных кадров из рабочих, организованной В. И. Лениным в 1911 году в местечке Лонжюмо близ Парижа, и вплоть до 1935 года в партийных учебных заведениях всегда наряду с членами партии учились беспартийные, которые к концу учебы, естественно, становились особо подготовленными коммунистами.

Подходя к этому вопросу с точки зрения практики подготовки профессионалов, специалистов для различных отраслей народного хозяйства, также вижу определенную алогичность. Чтобы получить профессиональное партийное образование, мало иметь трехлетний партийный стаж. Надо еще занимать соответствующую должность в партийном аппарате, в партийном комитете, к тому же проявить себя на этой должности.

Разумеется, это наиболее желаемый вариант. Но он, как правило, не жизненный. В жизни, как известно, пока человек пройдет установленные «правилами» ступени и достигнет необходимых «параметров», на пути уже встают возрастные ограничения.

И еще одна пульсирующая мысль. Общеизвестно, что важнейшим требованием, предъявляемым к любому, в том числе и, пожалуй, прежде всего к партийному работнику, является его компетентность.

Судя по установившейся практике, путь становления и совершенствования партийного профессионала начинается с должности. Только заняв определенную должность, можно получить необходимое профессиональное образование, достигнуть требуемого уровня компетентности.

В этом подходе проявление командно-административной системы, по-моему, налицо. Такое кадровое обеспечение эту систему, естественно, вполне оправдывало. Но в условиях возвращения к ленинским формам и методам политического руководства, когда в центре внимания выдвинуты такие качества, как профессионализм, указанный подход становится, мягко говоря, также алогичным.

Сегодня, как никогда, нужны фундаментально образованные, умеющие нешаблонно мыслить и *действовать работники*. Несомненно, путь к профессиональным знаниям возможен и через практику. И такие примеры есть. Вообще в жизни каждого человека, думается, должны постоянно присутствовать—на одних этапах параллельно, на других перемежаясь — обучение и трудовая деятельность. В этом суть выдвинутой XXVII съездом КПСС единой системы непрерывного образования. Но никто, наверное, не станет возражать против того, что путь к практике начинается со знания. Иной путь — очень трудный и весьма накладный. И не только для человека. Главным образом—для дела, к которому он приставлен.

Думается, существующая мировая практика подготовки профессиональных кадров: «средняя школа — специальный вуз — отрасль деятельности—система профессиональной переподготовки»— наиболее приемлема и для подготовки партийных работников. К тому же данная «схема» вполне отвечает условиям развития социалистического демократизма, общенародному характеру нашей партии.

Б. ВАРЕЦКИЙ.

Доктор исторических наук, профессор Московской высшей партийной школы.

ЗАМЕТКИ ФЕЛЬЕТОНИСТА

●

В части протекания...

Город Батуми, как известно, расположен в зоне субтропиков, и потому его столь щедро поливают и умывают лихие дожди. Плохо ли жить да поживать под надежной крышей, в милой квартирке, где сухо, тепло и светло? — размышляли несколько лет назад новоселы панельного дома 107 «ж» по улице Лермонтова.

Но вот весело зашумел первый после вселения дождь, сразу как-то потемнело. И за окнами. И на душе. В межпанельных швах протекли все пять этажей кряду, а также лестничные пролеты, потолки. Оказалось, впридачу к ордерам надо было вручать вселявшимся и зонтики.

Чтобы избежать таких непредвиденных расходов, строительное управление Краснознаменного Закавказского военного округа (это его подразделения приложили руку к упомянутому жилищу, да и не только к нему) распорядилось заделать межпанельные швы, заложить крышу кирпичом.

И снова, как поется в известной песенке, вода ничем не дорожит. Она по стенам всех квартир бежит, просачивается и в электросчетчики, скользкая плесень ползет по сырым стыкам.

Памятуя о том, что под лежачий камень вода не течет, обитатели дома многократно обращались в квартирно-эксплуатационное управление КЗакВО, к командованию гарнизона, в местную печать, Центральное телевидение и даже в высокие столичные инстанции. Беспокоили, понятно, и Министерство обороны СССР. Но там в приемной, видимо, рассудили: «Над нами не каплет». И отправили жалобу по нисходящим чиновным каналам с просьбой ответить заявителю.

Процитируем этот ответ за подписью врио начальника КЭУ КЗакВО полковника Маркова.

«По вопросу вашей жалобы в части проникновения влаги на внутреннюю поверхность стен и потолков здания № 107 «ж» по ул. Лермонтова сообщаю: аналогичные явления имеют место в ряде других домов г. Батуми этой серии как системы Министерства обороны, так и системы местного Совета. В связи с этим по распоряжению заместителя командующего войсками КЗакВО дано указание военпроекту письмом № 54/8/147 от 16.2.88 г. разработать мероприятия, исключающие проникновение влаги внутрь здания.

В качестве этих мероприятий рекомендовано заделку вертикальных и горизонтальных швов стеновых панелей произвести путем применения мастики и краски гермобутил, а кровлю покрыть битумнонаиритовой композицией (БНК). Выполнение этих работ включено в титул капитального ремонта под шифром 8293».

Мы смело называем сей загадочный шифр так же, как и вышеупомянутые распоряжения и мероприятия, по одной простой причине. О ней известил редакцию «Правды» один из горемычных обитателей злосчастного дома военнослужащий Юрий Борисович Чистяков.

«И поныне,— пишет он,— наш дом в пору проливных дождей протекает с крыши до подвала. Те работы, что были запланированы под шифром 8293, не сделаны. С крыши хлещет, в комнатах мокнут и «цветут» обои, почернели, отстали от стен...



На все наши заявления получаем одни лишь отписки. Домоуправление ссылается на строительную организацию: дом-де новый, и брак должны устранять сами строители, а те разъясняют, что это не их дело. А от такого словотечения страдаем мы и наши дети, которые часто болеют из-за сырости и болота в квартирах».

До нитки промокшие жильцы резонно не рекомендуют впредь сооружать в субтропической зоне панельные дома с плоскими крышами. Кстати, во всем Батуми их потом обивают железом, жестью, шифером, делают затем крыши со скатом. В итоге получаются дома-уроды.

А как же смотрят на это «проникновение влаги» городские власти? Неужели и они действуют по известному принципу «заседаем—воду льем»?

В. ЧИЖОВ.

Рисунок Д. Агаева.

СЪЕЗД ЗАВЕРШЕН

КАЛЬКУТТА, 12. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня здесь завершился XIV съезд Компартии Индии.

На заключительном заседании его делегаты избрали 125 членов высшего руководящего органа партии — Национального совета КПИ, 13 кандидатов в члены Нацсовета и 11 членов Центральной контрольной комиссии. Около четверти членов Нацсовета избраны в него впервые. Решено созвать внеочередной съезд КПИ, на котором будет рассмотрена и принята новая программа партии, подготовленная специальной комиссией. Дата созыва съезда будет объявлена позже.

С заключительным словом на съезде выступил Раджешвара Рао. Наш съезд, сказал он, прошел в обстановке единства. Мы заявляем, что Компартия Индии будет по-прежнему высоко нести знамя марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, стойко отстаивать интересы народа, бороться против сил коммунально-общинной розни и сепаратизма, пытающихся подорвать единство народа и страны, стремиться к достижению единства всех левых демократических сил.

Перед заключительным днем работы делегаты утвердили отчетный доклад Нацсовета КПИ, а также политическую резолюцию.

Благодаря политике нового мышления, смелым инициативам, предпринятым руководством СССР и других соцстран, отмечается в резолюции, возник новый подход к решению международных проблем. Борьба за мир и разоружение находит широкую поддержку во всем мире.

В резолюции осуждаются попытки сил империализма, прежде всего американского, столкнуть Индию с ее независимого внешнеполитического курса.

Документ призывает трудящиеся массы, рабочий класс, крестьянство и сельскохозяйственных рабочих активно выступать в защиту своих прав, добиваться подлинного осуществления земельных реформ, дать отпор раскольническим и сепаратистским силам, отстаивать демократические права народа.

Большое внимание резолюция уделяет достижению единства действий всех левых демократических, патриотических сил страны. Особое значение в этом придается единству действий между КПИ и КПИ (м).

Во второй половине дня улицы Калькутты заполнили колонны демонстрантов. С красными флагами они направились к одной из главных площадей города — Парэд Граунд. Там состоялся грандиозный митинг, посвященный завершению работы съезда КПИ.

На митинге, в котором приняли участие несколько сот тысяч трудящихся, выступили Раджешвара Рао, Индраджит Гупта, другие руководители партии. Они призвали индийских коммунистов усилить борьбу за мир, в защиту коренных прав трудящихся, за укрепление единства левых и демократических сил страны.

С теплым приветствием на митинге выступил глава делегации КПСС, член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Таджикистана К. Махкамов.

Нас радует, сказал он, что в стремлении к гуманизации и демократизации международной жизни Советский Союз находит полную поддержку у дружественной Индии — великой азиатской державы. Советско-индийские отношения уже давно успешно служат делу разрядки напряженности, разоружения и миру. Большую роль в этом играет Делийская декларация о принципах свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира, подписанная в 1986 году М. С. Горбачевым и Р. Ганди.

КПСС высоко ценит традиционные братские отношения, установившиеся между нашей партией и Компартией Индии, сказал в заключение глава делегации КПСС. Он пожелал Компартии Индии больших успехов в ее деятельности на благо индийских трудящихся в борьбе за мир, демократию, социальный прогресс.

В. БАЙКОВ.

На благо диалогу

АФИНЫ, 12. (Соб. корр. «Правды»). Генеральный секретарь Прогрессивной партии трудового народа Кипра (АКЭЛ) Д. Христофиас выступил на пресс-конференции по итогам заседания Центрального Комитета партии, на котором были обсуждены вопросы кипрского урегулирования и состояния экономики в стране. Руководитель кипрских коммунистов отметил, что АКЭЛ поддерживает единогласно принятое Национальным советом республики решение о проведении широкой межпартийной встречи политических сил греческой и турецкой общин. Он выразил надежду на то, что такая встреча пойдет на благо межобщинному диалогу. АКЭЛ, сказал он, с большим удовлетворением воспринимает усилившееся в обеих общинах стремление к сближению.

В. ПОТАПОВ.

«Красно-зеленая» коалиция

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Масла в огонь коалиционных переговоров подлило то, что социал-демократы получили в городском парламенте, как и Христианско-демократический союз (ХДС), 55 мест. Таким образом, они не могли самостоятельно, без помощи какой-либо другой партии образовать сенат — городское правительство.

Создать коалицию с ХДС, политику которого решительно отвергли избиратели, для СДП было с самого начала невыгодно. К тому же последовавшие переговоры показали полное нежелание ХДС отказаться от своей прежней антисоциальной программы, значительно увеличившей безработицу, усугубившей нехватку жилья в городе.

Оставалась еще крайне правая «Республиканская партия», которой удалось с ходу набрать 7,5 процента голосов и завоевать в городском собрании депутатов 11 мест. Но с неонацистами никто не хотел иметь дела.

Начались изнурительные коалиционные переговоры социал-демократов с представителями «зеленых», которые время от времени чередовались с бесплодными ночными консультациями с руководством местного ХДС. При этом представители ХДС не раз пытались запугать общественность Западного Берлина призраком «красно-зеленого хаоса», полным развалом экономики города и прочими губительными последствиями образования коалиции СДП с «Альтернативным списком».

Однако запугивания эти не имели особого успеха. Прогрессивная общественность города, и прежде всего коммунисты, активно выступила в поддержку «красно-зеленого» союза, потребовав запретить неонацистскую «Республиканскую партию».

Социал-демократам и «зеленым» удалось в конце концов выработать общую платформу деятельности будущего сената. В субботу и воскресенье она была одобрена чрезвычайными съездами СДП и представителей «Альтернативного списка».

Достигнута договоренность, что в новом городском правительстве десять сенаторских постов будет отдано социал-демократам, а три — представителям «Альтернативного списка».

В будущий четверг в городской палате депутатов состоятся выборы сенаторов и нового правящего бургомистра Западного Берлина, которым, как здесь уверены, станет социал-демократ В. Момпер — сторонник широкого развития сотрудничества с Советским Союзом и ГДР.

Станислав ЗЮБАНОВ.
г. Западный Берлин.

Чем обеспокоены американцы

США

НЬЮ-ЙОРК, 12. (ТАСС). В условиях разрядки международной напряженности, и прежде всего улучшения отношений с Советским Союзом, американцы выступают за резкое сокращение военных расходов для уменьшения федерального бюджетного дефицита. Таков один из основных выводов нового опроса общественного мнения, проведенного по заказу издательской корпорации «Таймс-миррор» институтом Гэллапа.

Всего 9 процентов участников опроса назвали международную напряженность важнейшей из проблем, стоящих сейчас перед Америкой. Организаторы исследования отмечают, что за последние 50 лет данный показатель лишь дважды опускался до этого или еще более низкого уровня, причем в обоих случаях — в 1975 и 1982 годах — страна находилась в пучине сильнейшего экономического кризиса. «Нынешний же низкий уровень встревоженности международной обстановкой существует сам по себе, а не является простым отражением занятости страны серьезными экономическими проблемами»,— указывает институт Гэллапа. Главную причину такого положения специалисты усматривают в заметном улучшении отношений между СССР и США. 79 процентов участников нынешнего опроса заявили, что напряженность в отношениях между двумя великими державами ослабла.

Исследование показало, что главными проблемами США американцы считают сейчас наркоманию, которую назвали 22 процента опрошенных, и федеральный бюджетный дефицит (19 процентов). 20 процентов участников опроса считают самой серьезной проблему бездомных. Безработица и международная напряженность получили по 9 процентов голосов. 8 процентов опрошенных американцев больше всего встревожены разгулом преступности.

Советская военная доктрина: реализация ее оборонительной направленности

● Прошло более трех месяцев после выступления Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Речь советского руководителя по-прежнему вызывает в мире огромный интерес. И это закономерно, поскольку в ней поднимаются фундаментальные вопросы дальнейшего развития мирового сообщества, изложены философский подход и практическая позиция Советского Союза, ставящие задачу коренного оздоровления международной обстановки. Выдвинуты смелые решения, мобилизующие человечество на действия во имя мира, на предотвращение войны, прекращение гонки вооружений, поворот от принципа сверхвооруженности к принципу разумной достаточности для обороны.

Не впервые СССР выдвигает предложения о разоружении. Мы не раз подкрепляли свои предложения и односторонними действиями. Примеры тому — полуторагодичный мораторий на испытания ядерного оружия, замораживание работ по противоспутниковому и некоторым другим системам оружия, придание военной доктрине сугубо оборонительной направленности и опубликование ее.

Если даже на ядерный мораторий на Западе умудрились навешивать ярлык «пропаганды», то нетрудно себе представить, сколько стараний было приложено определенными натовскими личностями и кругами, чтобы вызвать недоверие к новой советской военной доктрине, истолковать ее содержание превратным образом. Выступление М. С. Горбачева с трибуны ООН, в котором измененная советская доктрина органически вписана в систему нового политического мышления, убедительно продемонстрировало единство слова и дела, желание и готовность СССР всемерно способствовать укреплению мирного периода в развитии человечества. Обратимся к фактам.

I.

Главные политические установки советской военной доктрины ориентированы на устранение войны из жизни человечества, упрочение международной стабильности и безопасности. Это нашло свое отражение в обязательствах Советского Союза — никогда, ни при каких обстоятельствах не начинать военных действий против какого бы то ни было государства, если мы сами не подвергнемся агрессии; никогда и ни при каких условиях не применять первым ядерное оружие. «Из Советского Союза,— подчеркивает М. С. Горбачев,— война не придет, мы ее никогда не начнем». СССР не имеет ни к кому территориальных притязаний и не относится ни к одному государству, ни к одному народу как к своему врагу.

Названные положения закреплены в официальных документах и пронизывают нашу внешнюю политику. Они определяют также содержание и направленность советской военной доктрины, задачи государства и Советских Вооруженных Сил, характер военного строительства, наши решения и действия в деле обороны страны.

Представители Запада по различным мотивам предпочитают не замечать фундаментального воздействия новых политических идей на формирование советской военной мысли и практики. Можно нередко слышать рассуждения о том, что политические обязательства СССР — всего лишь слова, которые никак не затрагивают его военной стратегии, сохраняющей, как утверждают наши оппоненты, наступательный характер. По их мнению, политическая и военно-техническая стороны советской военной доктрины якобы противоречат друг другу.

О чем же свидетельствуют факты? Политическая и военно-техническая стороны современной советской военной доктрины имеют единую направленность — оборонительную, причем военно-техническая сторона подчинена политической. Предотвращение войны является высшей целью, ядром доктрины, основной функцией Советского государства и его Вооруженных Сил. В таком принципиальном плане задача предотвращения войны сформулирована в доктрине впервые.

Разумеется, и раньше борьба против войны была одним из важнейших элементов внешнеполитической деятельности Советского Союза. Но все-таки никогда еще не делалось такого упора на недопущение войны, исключение силового компонента из отношений между государствами, как это делается теперь.

Почему это произошло? Прежде всего потому, что в ядерный век война не способна решить ни одной проблемы — ни политической, ни экономической, ни идеологической, ни любой другой. Ее исход один — всемирная катастрофа. «Теперь всем стало яснее ясного,— отмечал в августе 1986 года в заявлении по советскому телевидению М. С. Горбачев,— что старые представления о войне как средстве достижения политических целей отжили свой век. В ядерную эпоху эти изжившие себя догматы питают политику, которая может привести к вселенскому пожару».

Курс на предотвращение войны на основе баланса интересов государств — единственная разумная альтернатива и, судя по первым результатам, продуктивная. Введен в действие Договор по РСМД, около 40 процентов советских и американских ракет уже ликвидированы. Уменьшилась непредсказуемость обстановки, связанная с малым подлетным временем ракет «Першинг-2» и РСД-10. Полнокровнее становятся другие переговорные процессы по разоруженческой тематике, что позволяет рассчитывать на прогресс и общее снижение военной напряженности.

В отличие от империалистических государств мы не скрываем ни политических, ни военно-технических установок своей военной доктрины. Более того, нам представляется важным как можно шире разъяснять ее положения и общественности, и специалистам. СССР неоднократно предлагал США и их союзникам по НАТО сопоставить военные взгляды, снять имеющиеся озабоченности и подозрительность, достигнуть лучшего понимания намерений друг друга. Пока от принятия нашего предложения Запад уклоняется, хотя в прямых контактах политические и военные деятели США и СССР все чаще касаются ряда вопросов, которые еще вчера считались неприкосновенными.

Первым условием для взаимопонимания было и есть наличие желания понимать вещи такими, как они существуют, и не пытаться приписывать другой стороне чуждые ей замыслы. В докладе министра обороны США американскому конгрессу о военном бюджете на 1988/89 финансовый год заявляется, что советская военная доктрина в основе своей остается наступательной. Если, замечают авторы доклада, какие-то изменения и наблюдаются, то они будто бы вызваны твердостью позиции, силовым давлением Запада, а также внутренними социально-экономическими трудностями в самом Советском Союзе. Под стать посылке и вывод: надо усиливать нажим на СССР.

Не будем вникать в идеологию доклада, пронизанного антикоммунизмом и априорным отрицанием миролюбия ленинской внешней политики. Подтвердим как реальность, которую мы никогда не скрывали, нашу заинтересованность в создании благоприятных внешних условий для созидательного труда советского народа, в переключении средств, насколько позволяет обстановка, из военной сферы на решение социально-экономических проблем. Задумаемся над другим — доклад Пентагона проповедует не что иное, как ставку на массированный нажим на СССР, на изматывание его в порочном кругу гонки вооружений и конфронтации. Нас провоцируют всячески на силовое соперничество да еще толкуют о советской «сверхвооруженности».

Претворение в жизнь новых положений советской военной доктрины наиболее рельефно проявляется в характере осуществляемых нами оборонительных мер, оперативно-стратегических планах, военно-технической политике, а также в военном строительстве и подготовке Вооруженных Сил.

Военно-техническая сторона доктрины имеет дело по крайней мере с четырьмя комплексами вопросов — оценка характера военной угрозы для СССР и его союзников, состав вооруженных сил, необходимых для отражения агрессии, к чему их готовить и как применять. Наши подходы здесь сейчас существенно уточнены.

ЭТО ОТНОСИТСЯ, В ЧАСТНОСТИ, К ОЦЕНКЕ ВОЕННОЙ УГРОЗЫ ДЛЯ СССР. Как известно, СССР и США, равно как ОВД и НАТО, решительно отрицают, что угроза войны может исходить от них. В то же время официальные представители США и НАТО постоянно заявляют, что своим военным противником они считают Советский Союз и другие государства Варшавского Договора, что с социалистическими странами надо иметь дело только с позиции силы и что как раз этим они и занимаются.

Что нам остается делать? Как реагировать, например, на воинственные заявления, подкрепляемые программами создания систем оружия, предназначенных для нанесения первого удара? Очевидно, мы должны учитывать это в практической деятельности. Реальность такова, что оба военно-политических союза создали огромную обоюдную угрозу, которая обостряется военно-политическими действиями Запада, а также вероятностью случайного, неумышленного возникновения войны. Это серьезно обременяет обстановку в Европе, международную ситуацию в целом.

Нашу постоянную озабоченность вызывают сотни американских военных баз, расположенных вокруг Советского Союза, авианосные ударные группы, палубная авиация, военно-морские силы США, имеющие существенное превосходство над Советским Военно-Морским Флотом. Все большую опасность приобретают крылатые ракеты морского базирования, которые США отказываются ограничить, а также разработка крылатых ракет воздушного базирования с использованием технологии «Стелс», которые однозначно являются оружием первого удара. Разве все это можно отнести к разряду мирных устремлений?

Эти и прочие факты принимаются нами в расчет. Они не могут игнорироваться. СССР настойчиво выступает за то, чтобы постараться понять друг друга и постепенно устранять взаимную угрозу. Военная угроза — главный источник недоверия. Пока она существует, будет сохраняться подозрительность, которая в свою очередь влечет за собой нестабильность и нервозность, стремление не отстать, противопоставить вызову контрсилу или, еще хуже, обрести односторонние военные преимущества в иллюзорной надежде нанести поражение противнику и при этом уцелеть самому.

Нет иного пути покончить с этим, кроме общих усилий сторон, особенно в продвижении переговорного процесса по проблемам разоружения.

К ОТРАЖЕНИЮ КАКОЙ ВЕРОЯТНОЙ АГРЕССИИ ГОТОВЯТСЯ СОВЕТСКИЕ ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ? В этом вопросе нам также приходится считаться с конкретными действиями другой стороны. Военная доктрина НАТО, несмотря на публичные заверения в «оборонительном» ее характере, предполагала и предполагает до сих пор использование ядерного оружия с целью угрозы, ведения боевых действий и победы в ядерной войне.

Все планы США строятся на ведении военных действий на чужих территориях и допускают превентивные удары «по подозрению», причем массированные удары для подавления сопротивления «на начальном этапе войны». Соответствующим образом готовятся и оснащаются вооруженные силы Соединенных Штатов и их союзников.

Налицо явный алогизм: официально признавая, что ядерная война приведет к катастрофе и что ее не должно быть, США все дальше заходят в приспособлении ядерного оружия для выполнения задач на поле боя, на театре войны, в глобальном масштабе. Заявляя, что в ядерной войне не может быть победителей, они не только отказываются поставить ядерное оружие вне закона или хотя бы взять обязательство не применять его первыми, но изыскивают технические способы и отрабатывают методику, призванные сделать использование этого оружия приемлемым для себя в определенных условиях. На это закрывать глаза тоже нельзя, сколь бы оторванными от реальности подобные построения ни были.

При минимуме политической воли со стороны Запада и готовности к взаимодействию вполне возможно, на наш взгляд, безотлагательно выйти на такие модели обороны, которые фактически исключают намеренное развязывание войн и перерастание случайного инцидента в крупный конфликт. Начальным и во всех отношениях назревшим шагом в этом направлении могло бы быть принятие совместных обязательств не использовать первыми ядерных или обычных вооружений, обязательств, подкрепленных надежными гарантиями.

В целях предотвращения внезапного развязывания войны в Европе мы предлагаем сократить группировки вооруженных сил Варшавского Договора и НАТО таким образом, чтобы они утратили потенциал наступления; создать безъядерный коридор вдоль линии соприкосновения ОВД и НАТО, зоны пониженной концентрации вооружений в Европе; учредить европейский центр по уменьшению военной опасности и предотвращению внезапного нападения; ввести систему предварительного уведомления не только о пусках МБР и БРПЛ, но и о массовом подъеме стратегической и тактической авиации в воздух. Последнее особенно важно, так как все войны, например с 40-х годов, начинались именно с массированного воздушного нападения.

Понятно, что принятие за основу такой концепции повлекло бы крутое изменение всей системы боевой подготовки вооруженных сил, совсем иначе поставило бы вопрос о «вероятной агрессии» и «потенциальном противнике». Нас эти последствия не смущают. Мы готовы перевести свои Вооруженные Силы в новое качество.

НОВЫЙ ПОДХОД УЖЕ НАХОДИТ ОТРАЖЕНИЕ ПРИ РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОСТАВА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ, ИХ СТРУКТУРЫ, СОВЕТСКОГО ВОЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В ЦЕЛОМ. В проводимой сейчас структурной реорганизации Вооруженных Сил реализуется принципиальная установка военной доктрины на придание им большей оборонительной направленности, их развитие на основе разумной оборонной достаточности.

В практическом плане принцип оборонной достаточности, на наш взгляд, означает: придание Вооруженным Силам ненаступательной структуры; предельное ограничение в их общем составе ударных систем; изменение дислокации в расчете на выполнение строго оборонительных задач; снижение параметров мобилизационного развертывания Вооруженных Сил, а также объемов военного производства. Это не просто наметки на будущее. Часть мер, которые без ущерба для обороны можно принять в одностороннем порядке, уже осуществляется. Не одним махом, конечно, поскольку перестройка требует своего времени и тщательного анализа внешних обстоятельств.

Не ожидая встречных шагов Запада, Советский Союз в контакте со своими союзниками предпринял ряд крупных шагов, придающих военной доктрине конкретно выраженные оборонительные черты.

В течение 1989—1990 гг. Вооруженные Силы СССР будут сокращены на 500 тыс. человек (12 процентов от их численности). Применительно к Европе сокращению подлежат советские войска в ГДР, ЧССР, ВНР, ПНР и в европейской части страны — всего 240 тысяч человек, 10 тысяч танков, 8,5 тысячи артиллерийских систем, 820 боевых самолетов. Из 10 тысяч танков будут физически ликвидированы 5 тысяч, остальные переделаны в тягачи для гражданских нужд и в тренажеры. На 14,2 процента уменьшится военный бюджет и на 19,5 процента сократится производство вооружения и военной техники. Это — смелое решение, идущее в ногу со временем, тогда как в НАТО идеи нового военного мышления пока с трудом пробиваются к свету.

Наряду с крупномасштабным сокращением Вооруженных Сил изменяется их структура. В частности, уменьшается количество военных округов, армий. Почти вдвое сокращается количество общевойсковых дивизий. Пересматриваются соотношения между наступательными и оборонительными средствами, уточняются группировки войск и сил флота.

Советский Союз выведет из ГДР, ЧССР и ВНР шесть танковых дивизий, которые будут расформированы. Остающиеся на территории наших союзников общевойсковые дивизии переформировываются на оборонительную структуру, из их состава изымается большое количество танков (из мотострелковых дивизий — 40 процентов, из танковых — 20 процентов). Всего из групп советских войск выводится 5.300 современных танков. Из зоны непосредственного соприкосновения ОВД и НАТО подлежат перебазированию часть ударной авиации, десантно-штурмовые, десантно-переправочные и другие подразделения с вооружением и боевой техникой. В число вооружений, выводимых из Центральной Европы, входят также и тактические ядерные средства. При этом Советский Союз не проводит модернизацию тактических ядерных ракет, не заменяет устаревшие системы ракетами СС-21 (по натовской терминологии).

В соответствии с оборонительной военной доктриной ОВД наши союзники также существенно сокращают свои вооруженные силы, осуществляют их структурные изменения, уменьшают военные расходы. В контексте всех этих перемен даже самые закостенелые апологеты силовых воззрений на Западе вынуждены констатировать — обстановка складывается таким образом, что НАТО будет сложно удержаться на прежних милитаристских позициях.

Советские люди спрашивают: почему мы первыми начали сокращение своих Вооруженных Сил, не дожидаясь, когда международные переговоры принесут общие плоды? СССР и другие страны Варшавского Договора считали важным и необходимым доказать делом искренность своих конструктивных намерений. Принималось во внимание настойчивое стремление народов ослабить военное противостояние в Европе, снизить уровень военной напряженности, придать должную динамику процессу свертывания гонки вооружений. Вместе с тем мы наглядно продемонстрировали серьезность намерений строить нашу оборону, руководствуясь всей совокупностью национальных интересов СССР и его друзей, не позволять втягивать себя в водоворот гонки вооружений.

Принятые нами решения основываются на всесторонне взвешенных оценках сложившейся военно-политической обстановки и реального соотношения военных факторов. В них реализуются четкие требования XIX Всесоюзной партийной конференции о переориентировании советского военного строительства на качественные параметры.

В соответствии с новой советской доктриной пересматриваются многие наши военно-технические программы. Сокращен план производства оружия и техники при одновременном повышении их боевой и эксплуатационной надежности. Создаются системы, которые обеспечат решение поставленных задач меньшим составом боевых средств.

В военной науке и конструкторских бюро сняты с планов многие технические перспективные разработки, связанные с использованием ударных систем вооружения. В то же время выделены приоритетные направления, обещающие повысить эффективность отражения агрессии. Рационализируется организация научных исследований, сокращаются сроки внедрения в военную практику выводов науки.

СУЩЕСТВЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ВНОСЯТСЯ В НАПРАВЛЕННОСТЬ ОПЕРАТИВНОЙ И БОЕВОЙ ПОДГОТОВКИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ. По опыту мировой войны основным способом военных действий наших Вооруженных Сил считалось наступление. До недавнего прошлого за оптимальный вариант принималось отражение агрессии как оборонительными, так и наступательными действиями. Сегодня в случае нападения на нас основным видом действий Советских Вооруженных Сил в начале войны будут оборонительные операции. Оборона в стратегическом, оперативном и тактическом масштабах в подготовке наших Вооруженных Сил выдвинута на первый план. Это, понятно, не означает пассивного поведения, предоставления инициативы целиком агрессору. При нападении последний должен быть не просто остановлен, но и приведен в чувство.

С этих позиций уточнена подготовка войск и сил флота, перерабатываются и все основополагающие документы, в том числе боевые уставы. Странам Запада известно, что, руководствуясь своей оборонительной доктриной, мы значительно сократили количество крупных учений и маневров, проявляем сдержанность и в повседневной военной деятельности.

Однако у нас есть немало озабоченностей по поводу действий США и НАТО. Многие американские и натовские учения («Отм форджи», «Тим спирит» и др.) приняли такой размах, как если бы мир стоял на пороге войны. Подобные учения опасны хотя бы тем, что они не всегда поддаются однозначной квалификации. Приходится прикладывать много труда, чтобы отличить их от реального развертывания вооруженных сил НАТО для войны. Нашу обеспокоенность вызывает также то, что территория США и Канады и вся военная деятельность на ней не охвачены мерами укрепления доверия и контроля. Соединенные Штаты и другие страны НАТО под самыми различными предлогами уклоняются от обсуждения проблем ограничения и сокращения военно-морских сил и их вооружений.

II.

Рассматривая практические действия Советского Союза по реализации своей оборонительной военной доктрины, резонно поставить вопрос: а как обстоят дела в этом отношении на Западе?

Страны НАТО свою доктрину «гибкого реагирования» традиционно выдают за оборонительную. Однако факты побуждают глубоко усомниться в этом. Факты не только прошлого, но и актуального настоящего.

Официальные представители США и НАТО много говорят о невозможности достичь победы в ядерной войне. Тем не менее все военное строительство ведется на основе принципа — «если войну не удастся сдержать, ее необходимо вести и закончить на благоприятных для Запада условиях». Соединенные Штаты, с одной стороны, официально провозглашают стратегию ответного удара, а с другой — предусматривают в реальных планах военных операций и программах вооружений постоянную возможность нанесения упреждающего «разоружающего» удара по СССР. Натовская доктрина «гибкого реагирования» в целом базируется на использовании вооруженных сил на всю глубину обороны противника с применением ядерного оружия первыми.

Признавая ядерную войну недопустимой, руководители стран НАТО тут же утверждают, что не видят альтернативы концепции «ядерного устрашения» и самому ядерному оружию. Стало быть, осуждение ядерной войны в политическом лексиконе и военных доктринах Запада — не больше чем декларация для успокоения общественности. Никакой сдерживающей роли в военной деятельности НАТО оно не играло и не играет.

Никто не доказал, да и не сможет доказать, что, не будь ядерного оружия, третья мировая война обязательно бы разразилась. Логичнее выглядит другое допущение: если бы не было ядерного оружия, то, наоборот, человечество, в том числе и население Европы, не оказывалось бы в определенные моменты на грани катастрофы. А такие моменты были. Без ядерного оружия было бы куда больше шансов на претворение в жизнь положений Устава ООН о создании системы коллективной безопасности. В результате мир был бы намного прочнее, чем сейчас.

Руководители США и НАТО в последнее время часто заявляют, будто и их военные доктрины нацеливаются на предотвращение войны. Каким путем? Путем... сохранения и наращивания мощных стратегических наступательных вооружений, массового развертывания крылатых ракет морского и воздушного базирования, создания новых боевых систем, основанных на новейших технологиях, попыток нашпиговать Европу еще большим количеством ядерного оружия. Все это якобы служит сохранению мира и военной стабильности. По принципу — хочешь мира, готовься к войне.

Возьмем, например, планы модернизации тактического ядерного оружия НАТО. Если отбросить словесную шелуху, то нельзя не констатировать: Североатлантический союз вынашивает очередной вариант довооружения. Он предусматривает:

— создание и размещение в Европе (в первую очередь в ФРГ) вместо ракеты «Ланс» (дальность 130 км) качественно новой ядерной ракеты с дальностью стрельбы до 500 км;

— размещение на территории Англии около 50 американских самолетов — носителей ядерного оружия (предположительно FB-111A) в дополнение к уже дислоцирующимся там более 140 истребителям - бомбардировщикам F-111;

— создание новой ядерной ракеты класса «воздух—земля» с дальностью свыше 400 км и оснащение ею самолетов ударной тактической авиации. В разработке такой ракеты принимают участие США и Англия;

— дальнейшее совершенствование существующей ныне ракеты «СРЭМ» («воздух—земля»). Новая ракета «СРЭМ» значительно увеличит радиус боевого применения авиации без захода в зону действия ПВО противника. Предусматривается, что этой ракетой начиная с 1995 года будут оснащаться американские ударные самолеты, а также истребители-бомбардировщики «Торнадо»;

— перенацеливание части американских крылатых ракет морского базирования «Томагавк» (примерно 100 ракет) в интересах выполнения задач верховного главнокомандования НАТО в Европе;

— завершение в 1989 году замены ядерных боеприпасов к орудиям 203,2-мм и начало в 1990 году производства ядерных снарядов для 155-мм гаубиц.

Пагубные последствия подобной «модернизации» очевидны. Во-первых, согласно Договору по РСМД СССР полностью ликвидирует ракеты с дальностью до 1.000 км (ОТР-22) и современные ракеты с дальностью до 500 км (ОТР-23). США и их союзники это хорошо знают. Спрашивается, на каком основании НАТО намеревается развертывать ракеты с дальностью до 500 км, подобные которым Советский Союз ликвидирует?

Во-вторых, все мероприятия по модернизации не соответствуют духу Договора по РСМД, так как вместо сокращения планируется крупное наращивание ядерного оружия. Получается парадокс: страны Варшавского Договора сокращают свои вооруженные силы в Европе более чем на 300 тысяч человек, а страны НАТО намерены довооружаться, увеличивать свой ядерный потенциал.

Некоторые деятели на Западе, пытаясь как-то протащить планы «модернизации», доходят до нелепостей, оправдывая ее «оборонительными действиями», а решение советского руководства об одностороннем сокращении Вооруженных Сил на 500 тысяч человек умудряются трактовать как «угрозу безопасности» Запада. Ни больше ни меньше...

В Североатлантическом союзе по-прежнему в явном дефиците способность называть вещи своими именами. Там не готовы открыто сказать, для чего им понадобились качественно новые ракеты, в три-четыре раза превосходящие ракеты «Ланс» по дальности и мощности, зачем наращивается ядерный потенциал НАТО в Европе. Не хотят они разъяснить своим народам, зачем потребовалась «модернизация», если вполне можно добиться в течение короткого времени значительного сокращения обычных вооружений. Не слышно разумных аргументов против немедленного начала отдельных переговоров по сокращению и ликвидации тактического ядерного оружия в Европе, как это предлагают страны Варшавского Договора. Своенравное «нет» — не довод и, конечно же, не метод для повышения доверия.

Как военный человек не могу не выделить еще один факт. Все боевые уставы, наставления, основополагающие документы по строительству вооруженных сил США и НАТО до сих пор ориентированы на ядерную и наступательную войну против СССР и других социалистических стран. Хотелось бы знать, когда уставы и прочие инструкции, по которым живут и действуют вооруженные силы Запада, будут приведены в соответствие с политическими заявлениями руководителей США и других стран НАТО об их оборонительных устремлениях? За словами должны следовать дела — это требование, реализуемое советской стороной, в равной мере относится и к Западу.

◇

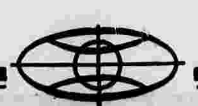
6 марта 1989 года в соответствии с выработанными в Вене итоговым документом и мандатом начались переговоры по обычным вооруженным силам в Европе, а также переговоры по мерам укрепления доверия и безопасности в Европе. Страны Варшавского Договора выступают за ликвидацию на взаимной основе дисбалансов и асимметрий, глубокое сокращение вооруженных сил, за дальнейшее развитие мер доверия и безопасности.

Настойчивая борьба Советского Союза за мир и разоружение, практические действия в осуществлении оборонительной военной доктрины — свидетельство уверенности в том, что здравый смысл в международных делах пробьет себе дорогу. У нас имеется достаточно возможностей и решимости, чтобы никому не позволить разговаривать с нами с позиции силы. Это было не однажды доказано в прошлом.

В условиях сокращения Вооруженных Сил и военного бюджета мы делаем все необходимое по гарантированному обеспечению безопасности страны и наших союзников. Оборонительный характер советской военной доктрины не снижает, а, наоборот, предъявляет более высокие требования к боевой готовности армии и флота, их способности отразить любую агрессию, надежно защитить нашу социалистическую Родину.

Советский народ может быть уверен — его мирная жизнь обеспечена, обеспечена надежно.

Генерал армии
М. МОИСЕЕВ.
Начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР — первый заместитель министра обороны СССР.



—СОДРУЖЕСТВО—

Стройка номер один

Непростые проблемы ждут своего решения на Криворожском горно-обогатительном комбинате — самом крупном совместном строительном объекте социалистических стран.

● Долинская, степной городок на полпути между Кировоградом и Кривым Рогом, уже не удивляется диковинной для здешних мест технике и грузовикам с иностранными номерами. Скромному районному центру суждено превратиться в маленькую горнорудную столицу, где поднимутся корпуса крупнейшего горно-обогатительного комбината.

Несколько лет назад об этой стройке говорили с подъемом. Теперь не знают, как довести дело до конца.

СПРАВКА. СССР производит ежегодно около 250 млн. тонн товарной железной руды, из которых около 46 млн. тонн поставляется в страны — члены СЭВ. В связи с отработкой ряда месторождений и выбытием мощностей заинтересованные страны подписали с СССР в 1983 году многостороннее соглашение о сотрудничестве в строительстве Криворожского горно-обогатительного комбината окисленных руд (КГОКОР).

Предусматривалось, что поставки сырья после ввода комбината в эксплуатацию будут осуществляться в страны — участницы строительства в соответствии с их долей участия.

В последний период страны-участницы заняли позицию, которая привела к затяжке подписания документов на строительство, изменениям в доле участия и составе участников, в связи с чем Совет Министров СССР перенес окончание строительства с 1990-го на 1994 год.

СНАЧАЛА БЫЛ ДОГОВОР

А дальше события развивались так. Из участия в строительстве комбината вышла Венгрия. Больше чем на два года затянулось подписание двусторонних соглашений с ЧССР, Румынией и ГДР. Румыния и ГДР сократили на 100 млн. рублей каждая первоначальные обязательства. Предстояло срочно найти новых подрядчиков. Кто «потянет» свободные объекты? Обстоятельства позволили привлечь партнеров из Болгарии, но значительная часть работ досталась и генподрядчику — Минстрою УССР. Некоторые объекты — на десятки миллионов рублей — пока не распределены. Да и сам принцип сотрудничества — комбинат строится в кредит, расплачиваться с партнерами Советский Союз будет полученными здесь окатышами — в разной мере учитывает экономические интересы участников, считают некоторые наши собеседники. По ряду объектов сегодня нет проектно-сметной документации, недоработан основной проект, и до сих пор не ясно, в какой мере будут использованы на комбинате новые технологические процессы, какие меры экологической защиты нужно применить.

Ясно, что виноватых теперь искать поздно, да, пожалуй, и ни к чему. Все «действующие лица» по-разному объясняют происходящее.

ПОЗИЦИИ

Евгений Мармазов, секретарь Кировоградского обкома партии:

— На том этапе, когда принимались решения, необходимо было конкретно и четко довести объемы работ по каждой стране-участнице, точно выяснить, кто что должен тянуть. Сейчас мы пожинаем плоды прежних, непродуманных решений. А планы должны быть реальными, нечего строить воздушные замки. Нужно по одежке протягивать ножки.

Вендржих Заруба, директор промышленной части стройки (ЧССР):

— Лучше было начать строительство на пару лет позже, подготовившись к нему основательнее, чем потом отставать по срокам, создавать авралы и штурмовщину. Без детального плана стройку не закончить, так же, как и без всесторонней координации работы специалистов из всех стран-участниц.

Константин Рэкару, генеральный директор дирекции румынского подрядчика:

— С самого начала работы велись без соответствующей координации сторон в обеспечении проектно-сметной документацией. Это вызвало большие трудности и потребовало значительного напряжения сил многих предприятий в нашей стране.

Василий Елезов, директор строящегося комбината:

— Стройка вступила в полосу проблем, когда изменились объемы участия иностранных партнеров. Мне в свое время объяснили: ничего, СССР как «старший брат» справится. Еще в 1984 году, когда согласовывали документы, я говорил, что нужны особые меры и по подготовке к строительству, и по зарубежному участию. Молчали...

Договоры должны выполняться, гласит древняя мудрость. У этого договора другая судьба. Впрочем, нередкая для документов, которые мы подписываем с друзьями из социалистических стран. О проблемах, неувязках, невыполнении взаимных обязательств мы пишем постоянно. Почему так происходит?

«Отказы обрушились на нас как снег на голову»,— сказал директор КГОКОРа. Может быть, в общегосударственном масштабе издержки компенсированы, но, как получилось в данном случае, отсутствие механизма, предусматривающего соответствующие меры за отход от положений документов, сыграло негативную роль: Минстрою УССР были поручены непосильные объемы работ. А другого подрядчика на территории республики нет.

Ритм строительства был нарушен еще до того, как оно началось. Вот и приходится теперь «тушить пожары». Недостаточная компетентность в подготовке решений повлекла цепь несуразиц в стадии их осуществления. Ведение стройки такого масштаба «на глазок», когда ставка была сделана на то, что возможные просчеты и ошибки устраняются административным вмешательством, вновь подтверждает: если фундамент закладывать с перекосом, кривым получается все здание.

КОМБИНАТ. Годовая мощность КГОКОРа на полное развитие — 33,7 млн. тонн. Сметная стоимость строительства — почти 2,2 млрд. рублей в советских ценах. Комбинат ежегодно будет выбрасывать в атмосферу 26 тыс. тонн различных веществ, потреблять 28 млн. куб. м. воды (для удовлетворения нужд КГОКОРа проводится специальный канал Днепр—Ингулец).

Было бы разумным, говорили нам, сначала вообще построить жилье, больницы, школы, подготовить стройплощадки, а уже потом приступать к промышленному строительству — для того хотя бы, чтобы не возить ежедневно многие сотни рабочих за 60 километров из Кривого Рога. «Если уж затевать объект таких масштабов,— говорит первый секретарь Криворожского горкома партии С. Стешко,— то нужно сделать так, чтобы люди жили, радовались и работали».

Верно: жили, радовались, а потом уже — работали. Ведь хорошо работается тому, кому радостно живется. А пока планы и намерения обращены в первую очередь на рытье котлованов, забивание свай и монтаж тяжелых конструкций, пока в умах командиров производства неодушевленные образы промышленного прогресса не уступят место домам, школам, детским садам, до тех пор все останется, как и прежде, перевернутым с ног на голову: нужды и заботы людей будут приноситься в жертву громадью планов.

ДОКУМЕНТЫ. Особую тревогу Кировоградского областного комитета партии вызывает то, что перешедший к советской стороне в связи с изменением доли участия в строительстве подрядчиков стран — членов СЭВ дополнительный объем работ (в том числе по объектам жилья и соцкультбыта около 23 млн. рублей) до настоящего времени не полностью распределен между конкретными подрядчиками, что сдерживает проектирование и начало строительства ряда объектов социальной сферы.

— Среди нераспределенных объектов,— говорит Е. Мармазов, — Дворец культуры, спортивный комплекс, детская молочная кухня, автовокзал, Дом пионеров. Если они войдут во вторую очередь строительства, как это планируется сделать в связи с изменением сроков сдачи комбината, на них можно ставить крест.

— Такое уже бывало неоднократно, — подтверждает С. Стешко,— скажем, при строительстве Ингулецкого ГОКа, когда после пуска производственных линий буквально по крохам в течение многих лет изыскивали средства для жилищного строительства.

...Жилые дома, воздвигнутые партнерами из Румынии, Чехословакии и ГДР, словно сошли с рекламного проспекта. Квартиры отличные. Можно позавидовать тем, кто здесь будет жить. Заселяйся вроде хоть сегодня. Да вот без отопления и канализации долго не протянешь. А именно из-за них вот уже несколько месяцев строители не могут сдать объекты. Причина та же: неверно рассчитаны силы и плохо продумана координация с советскими партнерами.

ОЦЕНКИ

С. Стешко, первый секретарь Криворожского горкома партии:

— Вам, журналистам, известно, как много пишут люди о нерешенности жилищной проблемы. Но редакции газет и партийные органы домов не строят, они предусмотрены в планах строительства предприятий. Министры удобно устроились: «уполномочили» нас и вас объяснять, почему не хватает квартир. Не полезно было бы министрам самим отвечать на такие вопросы?

Курт Хильдербрандт, директор немецкого подрядчика:

— О социальной сфере и инфраструктуре такой большой стройки нужно, конечно же, заботиться заранее. И задействованы на этих объектах должны быть самые высококвалифицированные кадры.

Пойдем дальше. Почему не могут дать тепло в дома? Неоднократно откладывался ввод в действие одного из ключевых объектов — теплостанции. Из-за перераспределения объекта — его должны были строить иностранные партнеры — не удалось вовремя заказать оборудование. Теперь приходится доставать. И доставать немало: четыре тысячи наименований, а это ни много ни мало 250 смежников. Из Долинской «во все концы летят гонцы». Но у смежников свои интересы. В Риге за насосы просят пиленый лес, в Рыбнице настаивают на том, чтобы им выделили вагон нержавеющей стали, из Баку сообщают, что меняют сухой трансформатор на машину металла. Вот такой натуральный обмен: «ты — мне, я — тебе». Только одних «толкачей» комбинат порой отряжает до 50 человек. А что поделаешь? Декларации о самостоятельности пока не соответствуют реальным возможностям. Вот и получается, что Иван Иваныч волен доставать материалы, где хочет, и строить из них то, что прикажут.

Плохо на стройке и с местными строительными материалами. Порой случается так, рассказывали иностранные подрядчики, что щебень достается тому, кто быстрее приедет и у кого больше грузовик и мощнее экскаватор. По народной пословице: «Кто успел, тот и съел».

ПРОГНОЗ

Сначала — простой расчет. Чтобы выполнить свою часть работ, генподрядчику (Минстрою УССР, а конкретно — его Главкривбасстрою) предстоит освоить 270 млн. рублей. Нынешние темпы — около 30 млн. рублей в год. Получается девять лет.

Но, думаем, такого срока не понадобится. Время сжимается. И недалек тот день, когда на высоком уровне будет принято решение в экстренном порядке мобилизовать огромные силы, чтобы сдать объект с минимальным опозданием. Штурмовщина неизбежна, поскольку стране нужны окатыши, и надо выполнить свои обязательства перед партнерами. Введут «укороченный цикл» или что-то в этом роде, чтобы хоть как-то давать продукцию. А объекты соцкультбыта будут потом достраиваться годами... Все необходимое в Долинской, конечно, получат. Минимально необходимое. Уж так повелось считать, что нам для счастья немногое нужно: будут дома, будут магазины, поликлиника, но вот молочную кухню, автостанцию — все то, о чем говорил Е. Мармазов, сочтут на первых порах за роскошь. Пусть за эти строки нас обвинят в неправде — не страшно, более всего мы боимся оказаться в данном вопросе провидцами.

Престиж социализма благодаря процессам обновления растет. Но объекты интеграции, на которых положение дел на сегодня такое же, как на КГОКОРе, международного авторитета нашему содружеству вряд ли прибавят. Они лишь дискредитируют принципы сотрудничества.

Удивление всех наших собеседников вызвал тот факт, что на интеграционной стройке номер один — а равных ей сейчас нет — отсутствует настоящий полномочный координатор. Действующее ныне Управление по контролю и координации строительством далеко не в полной мере соответствует этой роли. Нет здесь и ученых-экономистов, а ведь экономика — это не только наука, это и практика, которая эту науку проверяет.

МНЕНИЯ

Василий Елезов, директор комбината:

— Уровень организации работ должен соответствовать категории строительства. Стройка под флагом СЭВ должна иметь особый статус, соответствующее материально-техническое обеспечение, и внимание к ней должно быть повышенным.

А вот мнение лица, так сказать, неофициального. После беседы с чехословацкими товарищами к нам подошла их переводчица Вера и, грустно усмехнувшись, сказала: «Переговоры по сэвовским вопросам я перевожу лет десять. И, вы знаете, проблемы все те же...»

...КГОКОР — крупнейшая, но не единственная и тем более не последняя интеграционная стройка. Впереди их много. Как сделать так, чтобы просчеты и ошибки не повторялись? На наш взгляд, менять ход дел надо в движении. Но верх берет пока другая позиция: эту стройку «домучим» как есть, а вот новые объекты и строить будем по-новому. Но в том-то и дело, что, утвердившись в нынешних методах, и в будущем уже не сможем работать иначе. Очевидно, что такой стройке нужен конкретный хозяин, полномочный решать любые вопросы и ответственный за все происходящее, хозяин не на бумаге, а в действительности. Подобные объекты следует изначально включать в разряд особых по своему значению. Это подразумевает безупречное технико-экономическое обоснование проекта, всестороннюю подготовку и проработку организационных вопросов до начала строительства, жесткие санкции к нарушителям договорных обязательств и четкое юридическое регулирование отношений между партнерами. Без всего этого КГОКОР выступает сегодня как школа хозяйствования, в которой занятия, к нашему общему стыду, проводятся по старым программам.

В. ВЕДРАШКО,
А. ШАРЫЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
Кировоград—Долинская — Кривой Рог—Москва.

● Один из объектов стройки. На Криворожском комбинате начинает свою работу общественный корпункт «Правды». Мы будем регулярно сообщать читателям о том, как обстоят дела на крупнейшей интеграционной стройке.

Фото Г. Кошко.

НОВОСТИ МОНГОЛИИ

Уроки маркетинга

«Мы должны смотреть на мир, а не мир на нас» — так сформулировали свое кредо монгольские экономисты, изучающие рыночный спрос и организацию сбыта товаров.

Проблема эта в Монголии недостаточно исследована. Поэтому специальный учебный курс включен в программу Института повышения квалификации руководящих кадров при Совете Министров МНР. Причем слушатели усваивают эти уроки на конкретных примерах, изучая сбыт изделий из козьего пуха и верблюжьей шерсти, других экспортных товаров.

В условиях, когда производственные предприятия МНР приобретают все большую самостоятельность, в том числе и во внешнеэкономической сфере, их потребности в информации о конъюнктуре мирового рынка, специфике ведения переговоров резко возрастают. Назрела необходимость в организации консультационных услуг. И такой базой для ведения маркетинговой политики призвана стать служба информации, в создании которой в Монголии окажет помощь Международный торговый центр при ЮНКТАД.

Шампиньоны к столу

Принятием специального законодательства в Монголии расширяется возможность создания совместных предприятий и международных объединений на своей территории. Недавно здесь возникло еще одно монголо-болгарское объединение. Его учредителями выступили Монгольское общество содействия развитию местной промышленности и бытового обслуживания и Центральный кооперативный союз НРБ.

Объединение малых предприятий сулит большую выгоду. Ибо оно будет заниматься производством деликатесной продукции — выращиванием шампиньонов, сбором и сушкой дикорастущих грибов. Планируется также создать плантацию лекарственных трав для выработки масла и экстрактов.

Опыт ценен тем, что соединяются сырьевые и технологические возможности партнеров. А сбывать продукцию намечается на мировом рынке. Скажем, грибами партнеры намерены заинтересовать ФРГ, Италию, Швецию, Швейцарию. Кстати, с одной из западногерманских фирм уже достигнута договоренность о поставке объединению оборудования и новейшей технологии для производства протеина.

В. САПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Улан-Батор.



Движение «Знамя мира», родившееся в Болгарии, обретает все больше друзей на планете. «Мы несем в своих сердцах завтрашний день,— говорят дети.— Пусть для детей всего мира он будет мирным, свободным и счастливым. Не позволяйте превратить Землю в пустыню! Защитите наше право жить под мирным небом!»

Фото В. Янева (София-Пресс).

◆ ЭТА УДИВИТЕЛЬНАЯ ПЛАНЕТА

У потомков «русского консула»

Молодой продавец, бросая короткие взгляды на покупки, прошелся пальцами по плоскому, толщиной в бумажный лист, калькулятору. Выскочила цифра, и тогда он пододвинул счеты. Рыжеватая рама с потертыми, как ступени к древнему храму, костяшками. Причем те, что означают «единицы», пострадали от времени и нагрузки значительно больше, чем «десятки». Скоро, подумалось, «десятки» догонят своих младших сестер: ведь магазин сегодня — не та мелкая лавочка для бедных, где начинал свою жизнь нехитрый инструмент в руках начинающего коммерсанта. Здесь торгуют электронным товаром, автомобилями, драгоценностями, стоимость которых измеряется порой только десятками сотен. Да и на мелочи цены сегодня такие, что выразить их «единицами» уже не под силу.

После того, как последняя костяшка подтвердила правильность ответа калькулятора, я спросил: почему же он, молодой человек, окончивший солидное учебное заведение (об этом сообщалось в визитной карточке, предлагаемой каждому покупателю), работающий в универмаге-гиганте, постоянно контролирующий круговорот товаров на экране компьютера, обратился как к последней инстанции к древним счетам?

— Всегда лучше проверить, да и покупателю спокойнее, когда он смотрит на костяшки. В то же время мы держим счеты как своего рода связующее звено между прошлым и настоящим. Это ритуал, дань традиции. Я современный бизнесмен. Прошел курс менеджмента в университете. И все же считаю, что многому могу поучиться у своих прадедов, которые начинали здесь в Сингапуре торговлю в XIX веке. Конечно, мы берем у них все самое лучшее.

На просьбу привести конкретные примеры слышу имя Тан Чесанг. Богатейший человек. Он держал все свои деньги при себе. В буквальном смысле спал на золоте. Оно вместе с драгоценными камнями, купюрами хранилось в железных ящиках. Ящиков, к счастью, было много, поэтому «постель» получалась просторной. Магнат контролировал рыбный рынок и, когда английские власти решили снести его, безропотно принял приказ и даже вызвался за собственные деньги построить совершенно новый. С одним лишь условием — не облагать его налогами в течение определенного времени.

— Это, конечно, блестящий пример для подражания,— сказал Джон Акей.— Но у Тан Чесанга было одно качество, которое следует подавлять в зародыше. «Сингапурский Ротшильд» был пленником азартных игр. Однажды после того, как фортуна проявила особенную недоброжелательность (а точнее, что-то не сработало в игровом механизме, на работу которого немалое влияние оказывали люди торговца, и Тан лишился огромной суммы), он отрубил себе треть мизинца, дав таким образом обет не возвращаться к играм. Но оказался слаб. Порок взял верх. До самой смерти Тан Чесанг не проходил мимо игорных заведений Сингапура.

Если мой собеседник искренне осуждал такое увлечение Тан Чесанга, то другие проявления его натуры явно по душе современному сингапурцу, например, умение сочетать силу с осторожностью.

— А вот интеллигентности, пониманию необходимости развивать связи с другими странами и народами,— продолжал продавец,— мы учимся у Ху Акея, который больше известен под именем Вампоа. Он приехал из Кантона в 1830 году.

Вампоа... Вампоа... Так ведь это о нем на нескольких страницах книги «Фрегат «Паллада» рассказывал Иван Александрович Гончаров: «Здесь есть громкое коммерческое имя Вампоа... У него богатые магазины, домы и великолепная вилла, у него наши запасались всем...» Далее Иван Александрович пишет, что он и его спутники получили приглашение посетить виллу Вампоа. Приехали. «Как я ни был приготовлен найти что-нибудь оригинальное,— удивился писатель,— как много ни слышал о том, что Вампоа богат, но то, что мы увидели, далеко превзошло ожидания». Далее следует описание диковинных садов вокруг виллы, царского ужина с напитками, «холодными, как лед», которыми угощал Вампоа русских.



Удивительно, но об одной чрезвычайно важной детали не упомянул И. А. Гончаров. О ней сообщил мне Джон Акей, торговец универмага-гиганта «Пиплз парк». Прервав мои мысли, занятые «Фрегатом «Паллада», он продолжал:

— У Ху Акея была большая семья, из нее, можно сказать, вышла треть нынешних сингапурских торговцев. Так вот первый Вампоа-бизнесмен был первым русским консулом в Сингапуре.

Может быть, преувеличивал значение этой фамилии мой собеседник? Может быть, хотел придать своему бизнесу дополнительный шарм? Еще одну привлекательную черточку? Однако в Национальном музее подтвердили: да, г-н Ху Акей был в Сингапуре консулом Китая, Японии и России. Затем мне показали другие документы, в которых говорилось, что этот пост человек занимал совсем не случайно. Г-н Вампоа отличался практичностью, дальновидностью, здравыми суждениями. Он считал необходимым приобщаться к культуре, науке, технике, искусству других народов.

На месте одной из лавок Вампоа, где начинал свое дело «русский консул», как уверял гид, и где побывал И. А. Гончаров, сегодня воздвигнут огромный комплекс. В нем расположены управление совместной сингапуро-советской судоходной компании «Синсов», представительство Аэрофлота, торговый центр с вывеской по-русски «Чайка». А в нескольких минутах езды — другой комплекс с магазинами «Одесса», «Николаев», «Находка», чуть подальше — «Дальний Восток», «Новороссийск». Многие торговцы там представляются: «Вампоа...»

Л. КУЗНЕЦОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Сингапур—Москва.

Фото автора.

Коррида... в парламенте

МАДРИД, 12. (Соб. корр. «Правды»). Быть или не быть корриде? Именно так был недавно поставлен вопрос в Европейском парламенте. Дебаты, разгоревшиеся в Страсбурге, по накалу страстей ничем не уступали бою быков. Дело в том, что группа депутатов Европарламента внесла на рассмотрение этого форума резолюцию, в которой содержалось требование запретить традиционную корриду в Испании, «так как во время ее проведения под предлогом народного праздника совершается акт жестокой расправы с животными».

Главным инициатором принятия этой резолюции выступил западногерманский парламентарий Г. Шмидт. Его активно поддержали некоторые депутаты от партий, выступающих в защиту окружающей среды, и представители обществ по охране животных. В резолюции отмечалось, что «подобная практика жестокого обращения с животными воспитывает у молодежи низменные чувства».

Некоторые депутаты, выступившие в поддержку этого документа, потребовали если не совсем запретить, то хотя бы видоизменить испанскую корриду, не допуская финала, когда матадор закалывает быка.

Испанские парламентарии, забыв о межпартийных разногласиях, единодушно выступили в защиту корриды. Обвинив своих коллег «во вмешательстве во внутренние дела суверенного государства» и «в неуважении к народным традициям», испанцы объяснили, что запрещение корриды будет означать потерю более 150 тысяч рабочих мест в стране, где и без того насчитывается около 2,8 миллиона безработных. Кроме того, отмечалось в выступлениях парламентариев, «фиеста», как называют бой быков испанцы, является важным компонентом ежегодного привлечения в страну 50-миллионной армии туристов, приезжающих из многих уголков земного шара, чтобы увидеть настоящую корриду. Доходы, получаемые от проведения боя быков, ежегодно составляют от 15 до 20 миллиардов песет.

В итоге дискуссии Европейский парламент не стал принимать резолюцию, в которой осуждалась коррида. Обсуждение этого вопроса отложено на два года.

В. ВОЛКОВ.

◆ ВОКРУГ СВЕТА



Самый большой велосипед в мире

построил недавно мастер по изготовлению автомобильных кузовов Дитер Зенфт из Кольпина (ГДР, округ Франкфурт-на-Одере). Длина двухколесной машины составляет 6,25 метра, диаметр колеса — 2,5 метра. Новый рекорд уже нашел, как пишет газета «Унзере цайт», свое место в книге рекордов Гиннеса. На снимке: Д. Зенфт за рулем велосипеда.

Фото из газеты «Унзере цайт».

◆ ЧИТАТЕЛЬ СПРАШИВАЕТ

Конец эпохи «ватных людей»

«Не секрет, что наряду с другими экономическими проблемами социалистическим странам, в том числе и Советскому Союзу, предстоит решить проблему занятости, правильного распределения людских ресурсов. Слышал, что в Венгрии уже «вплотную» приступили к этому вопросу.

К. СОБОЛЕВ.

г. Ленинград».

В бюро по трудоустройству ко мне подошел сотрудник, протянул анкету. Надо было указать специальность, сформулировать требования к «желаемой» работе, сообщить данные о составе семьи.

— Все это мы заносим в электронный информационный банк, куда поступают и сведения о рабочих местах,— объяснили мне.

За последние три года слово «безработный» прочно вошло в венгерский лексикон. Так же, как и «бюро по трудоустройству». А теперь утверждается и понятие «пособие по безработице».

Эпоха, когда полно было безработных внутри заводов (или, как еще говорили в Венгрии, «ватных людей», то есть трудящихся, почти не занятых в основное рабочее время), должна уйти. Но процесс этот болезненный.

Структурные преобразования в промышленности, сопровождающиеся ликвидацией обанкротившихся предприятий или перегруппировкой рабочей силы, также ведут к появлению тех, кто регистрируется в бюро по трудоустройству. Недавно газеты сообщили: обанкротилось предприятие точного приборостроения в Эстергоме. На улице могут оказаться 2.400 человек. Что привело к краху? Раздутые расходы на развитие, незагруженность мощностей, отсутствие заказов и долг банкам в 1,5 миллиарда форинтов. Идут разговоры о приобретении его цехов совместным венгеро-советским предприятием «Микромед». Но все ли рабочие места будут использованы? В Мишкольце, Озде (северная область Боршод), где свертывают выпуск ряда изделий металлургические комбинаты, до 1992 года число занятых должно сократиться примерно на 6—7 тысяч человек. Как, где найдут они новую работу?

— Но ведь невозможно так хозяйствовать, чтобы в Швеции, например, выплавка одной тонны металлургической продукции занимала шесть часов, а в Венгрии 27—32 часа и при этом с большим числом занятых! — сетуют металлурги.

В госкомитете по труду и зарплате сказали:

— В конце прошлого года около 30 тысяч человек искали работу, но официально зарегистрировались в бюро по трудоустройству только 15 тысяч человек.

Вопросами пособий по безработице правительство, профсоюзы, комсомол занимались в течение всего прошлого года. С первого января года нынешнего утверждено: размер материальной поддержки составляет 50—70 процентов прежней зарплаты. Эти цифры определяются по трудовой книжке. Людям, уволенным за нарушение дисциплины, злоупотребление алкоголем, получить 70 процентов, как говорится, не светит. Уволенные по собственному желанию также получат меньшее пособие, чем попавшие под сокращение. Не получат его те, кто не сможет доказать, что в последние три года работал хотя бы 18 месяцев. Оговорено в решении Совмина ВНР: после полугода выплачиваемая сумма сокращается на 10 процентов. Так что ищи работу!

В конце прошлого года незанятых рабочих мест было 50 тысяч. Но в масштабах страны проблема заключается в том, что вакантные места имеются в одной области, а желающие устроиться — в другой. Колеблется и «кривая» потребностей в квалифицированных и подсобных рабочих. Статистика показывает, что спрос на последних постоянно уменьшается: в прошлом году по сравнению с 1987-м — на 7,7 тысячи мест. А потребность в квалифицированных рабочих или техниках, инженерах, научных работниках даже растет.

— Организован фонд занятости, в который в этом году из бюджета выделено 2 миллиарда 400 миллионов форинтов,— сообщает госсекретарь, председатель госкомитета по труду и зарплате Чаба Халмош.— Из этой суммы 300 миллионов идет на систему ЭВМ для бюро по трудоустройству.

Из фонда занятости выделяются средства и на переподготовку, переквалификацию, обучение второй профессии. На многих предприятиях страны курсы начинают работать еще до увольнений, перегруппировки кадров. В Озде, Мишкольце создано около трех десятков различных курсов. В области Боршод около 90 процентов нетрудоустроенных — люди неквалифицированного труда. Но все ли они в состоянии окончить курсы, получить новую профессию? Готовы ли сдать экзамены? Предусмотрено, что местные советы из фонда занятости берут средства и на организацию коммунальных работ для нетрудоустроенных: ремонт дорог, уборка улиц, парков.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Будапешт.

ПРОГНОЗ

День за днем

13 марта

В Афинах открывается первая Олимпиада мира. В рамках Олимпиады будут проходить различные антивоенные мероприятия и спортивные состязания. Намечается создать международный секретариат этой организации со штаб-квартирой в греческой столице. В его состав войдут представители пяти стран.

В Страсбурге открывается пленарная сессия Европарламента. Ее участники затронут и вопросы отношений Восток—Запад. Совсем недавно открылось представительство Советского Союза при Европейских сообществах.

В столице Саудовской Аравии Эр-Рияде открывается встреча министров иностранных дел Организации Исламская конференция. Как предполагает Франс Пресс, главы внешнеполитических ведомств мусульманских государств Азии и Африки, входящие в эту организацию, постараются «дать коллективный ответ книге британского автора С. Рашди «Сатанинские стихи». На встрече, пишет Франс Пресс со ссылкой на заявление представителя МИД Пакистана, будет также обсуждаться вопрос о признании правительства афганской оппозиции.

В Соединенных Штатах на 8 часов 07 минут по местному времени намечен старт космического корабля многоразового использования «Дискавери» с пятью космонавтами на борту. В ходе пятисуточного полета экипаж корабля должен вывести на орбиту спутник связи НАСА, провести научные эксперименты. Первоначальный запуск «Дискавери» планировался на 23 февраля, но несколько раз откладывался из-за обнаруженных неполадок.

14 марта

Обмену мнениями по проблемам европейской безопасности, выработке общей позиции в вопросе модернизации вооружений в рамках НАТО с учетом конкретных инициатив СССР будет посвящена встреча министров иностранных дел стран «Общего рынка», открывающаяся в Мадриде.

В шведской столице соберутся премьер-министры стран, входящих в Европейскую ассоциацию свободной торговли, чтобы обсудить вопросы, связанные с процессами западноевропейской интеграции, и выработать общую позицию по поводу создания единого внутреннего рынка ЕЭС.

«Тим спирит» — так называются начинающиеся в этот день американо-южнокорейские маневры. В них будут задействованы около 200 тысяч военнослужащих.

15 марта

В этот день должна состояться официальная передача израильскими оккупационными войсками Египту района Таба. Как известно, Израиль с апреля 1982 года затягивал вывод своих войск с этой территории.

16 марта

Во многих странах народы отметят день памяти Сонгми. 21 год назад, 16 марта 1968 года, американские агрессоры совершили зверскую расправу над жителями этой вьетнамской деревни.

17 марта

По призыву Всемирного Совета Мира начинаются Дни зоны мира в Южной Атлантике. Продлятся они до 19 марта.

18 марта

Во многих странах мира будет отмечаться День Парижской Коммуны.

Бельгийские коммунисты соберутся на свой XXVI съезд, чтобы обсудить насущные проблемы борьбы за улучшение жизни трудящихся страны.

19 марта

Во Франции состоится второй раунд муниципальных выборов. Французские коммунисты ставят задачу объединить все прогрессивные движения в борьбе за сохранение за левыми партиями их позиции в местных органах власти и одержать как можно больше побед над кандидатами правых сил.

На этот день в Сальвадоре намечаются президентские выборы. Фронт национального освобождения имени Фарабундо Марти предлагал перенести срок проведения выборов, чтобы дать возможность участвовать в них повстанцам. Однако власти ответили отказом.

ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

НЕ УПУСТИТЬ ШАНС

Итак, в Вене дан старт процессу, важность которого для судеб европейского и всеобщего мира переоценить трудно. После завершения трехдневной встречи министров иностранных дел 33 государств Европы, а также США и Канады, в ходе которой стороны изложили свои принципиальные позиции, переговоры по обычным вооруженным силам в Европе и переговоры по мерам укрепления доверия и безопасности были начаты. Вступили в действие дипломаты и эксперты. Наступило время поисков конкретных путей решения вопросов, выработки проектов документов. Короче говоря, началась рабочая страда.

Выступая от имени НАТО на встрече министров иностранных дел, британский министр Дж. Хау начал свою речь со своеобразной констатации: «Последние переговоры о контроле над обычными вооружениями, проходившие в Вене, продолжались в течение 16 лет: самая длительная беременность в истории контроля над вооружениями, не увенчавшаяся родами, если так можно выразиться».

Не будем вспоминать, кто ответствен за эту неудачу. Сейчас важно подчеркнуть другое: венские переговоры начались в качественно иной атмосфере, отражающей дух нового политического мышления. Справедливо отмечают, что они открылись «под счастливой звездой»: развязываются узлы, которые еще недавно казались затянутыми намертво.

Судите сами. Реализуется советско-американский Договор по уничтожению ракет средней и меньшей дальности. Нормой стали взаимные инспекции военных объектов. В обычай вошло взаимное уведомление о предстоящих военных маневрах и перемещениях войск. Пустил глубокие корни хельсинкский процесс: ведь переговоры «23-х» и «35-ти»— это не что иное, как плоды совещания в Хельсинки. Ширится доверие между странами, народами, правительствами.

Стремясь в максимальной степени проложить дорогу к демилитаризации Европы, социалистические страны показывают в этом пример. Советский Союз в одностороннем порядке значительно уменьшает свой военный бюджет, сокращает свои Вооруженные Силы. Лишь в нынешнем году они уменьшатся более чем на 20 тысяч человек, на 2.700 танков, 300 боевых самолетов. Из ГДР будут выведены 24 пусковые установки тактических ракет. Чтобы реально представить масштабы осуществления программы сокращения советских вооружений, достаточно сказать, что речь идет о сокращении воинского контингента, равного западногерманскому бундесверу. Одновременно сокращают свои вооруженные силы и ассигнования на оборону другие социалистические страны—ГДР, ПНР, ЧССР, ВНР, НРБ, СРР.

Извлекая уроки из печального опыта топтания на месте переговоров по сокращению обычных вооружений и вооруженных сил в Центральной Европе, страны ОВД заблаговременно опубликовали данные о действительном соотношении вооруженных сил двух противостоящих военных группировок. Оценивая значение этого акта, западногерманская газета «Рейнише пост» писала: «Опубликование Варшавским Договором цифровых данных о численности вооруженных сил и основных типов вооружений позволяет надеяться, что переговоры будут конструктивными и предметными».

Почти по единодушному признанию мировой печати конструктивный тон венским переговорам задало выступление министра иностранных дел СССР. Советский план сразу же оказался в центре внимания международной общественности. Это вызвало явное неудовольствие у некоторых органов печати на Западе, которые принялись уверять, что предложения СССР не более чем «пропагандистская кампания по завоеванию общественного мнения», по «очарованию народов».

Однако эти высказывания явно не встречают поддержки, преобладают другие, более объективные оценки. Так, «Нью-Йорк таймс» расценила выступление советского министра как «деловое и лишенное полемики».

Мировая общественность отмечает, что советские предложения наряду с конкретностью характеризуются и широтой охвата. Известно, что вооруженные силы государств состоят по крайней мере из трех видов: сухопутные войска, ВВС и ВМС—и рассматривать их логично в комплексе. Ведь Европа омывается морями, воды которых бороздят сотни военных кораблей. Можно ли поэтому, как предлагают некоторые члены НАТО, «изъять» из рассмотрения 700 тысяч военных моряков, 1.600 боевых натовских самолетов и около 800 только крупных надводных кораблей и подводных лодок? Разве ВМС США и НАТО не являются более главным инструментом реализации их военно-силовой политики?

Не следует, конечно, упрощать дело. Вопросы, которые предстоит решать в Вене, трудны и запутанны, затрагивают нервные узлы стратегии государств. Для решения их потребуется взаимный учет интересов друг друга, максимум доброй воли всех участников. Советский Союз и другие социалистические страны поставили своей целью не только сокращение обычных вооружений и вооруженных сил в районе от Атлантики до Урала. Они ставят задачу еще большего масштаба. Выдвинута величественная цель — построить Европу нового качества и достоинства. Общеевропейский дом, сооружение которого поставлено в повестку дня,— это дом, где должно остаться только столько оружия, сколько необходимо для обеспечения безопасности, а «жильцы» которого будут преисполнены взаимного доверия. Только на этой основе можно прийти к преодолению раскола Европы.

Дорогу к решению такого рода задач расчищали все, кому действительно дорого дело мира. Нынешняя благоприятная атмосфера на планете—результат огромных, целеустремленных, многолетних усилий социалистических и других миролюбивых государств, сотен миллионов людей, посвятивших себя делу предотвращения опасности новой войны.

В венском дворце Хофбург делается общее дело человечества, и делать его надо усилиями всех народов и государств. Переговоры, вероятнее всего, будут продолжительными и нелегкими. Приверженцы «партии оружия» не отказываются от своих целей, противоречащих миролюбивым устремлениям народов. Бесспорно, однако, и то, что сейчас у европейцев поистине уникальный шанс. За использование этого шанса стоит побороться, не жалея сил и энергии, разума и воли.

Виталий КОРИОНОВ.

ДОСЛОВНО

«На двух неформальных встречах по Кампучии в Джакарте были выделены два ключевых аспекта кампучийской проблемы: вывод вьетнамских войск и недопущение реставрации полпотовского режима. Была достигнута договоренность о том, что график вывода вьетнамских войск должен быть увязан с прекращением помощи извне кампучийским сторонам.

Вывод вьетнамских добровольцев из Кампучии детально обсуждался. На повестку дня теперь встает вопрос о необходимости принятия специальных мер по предотвращению возврата к власти клики геноцида».

НГУЕН КО ТХАТЬ.
Министр иностранных дел СРВ.

◇

«Улучшение отношений между СССР и США оказало благоприятное воздействие на развитие процесса разоружения. Следует признать, что наибольшая заслуга в этом принадлежит советскому руководству, проводящему весьма энергичную внешнюю политику.

Поворот в отношениях между великими державами впервые за последние десятилетия открыл реальные возможности значительно облегчить бремя военных расходов в Европе».

КАЛЕВИ СОРСА.
Председатель парламента Финляндии.

◇

«Организация освобождения Палестины официально призвала Вашингтон через американское посольство в Тунисе начать серьезный и углубленный диалог с целью подготовки переговоров в рамках международной конференции по Ближнему Востоку. Палестинский народ отвергает любые попытки США заменить ООП на переговорах какими-то другими палестинскими представителями. Путь к всеобъемлющему решению проблемы лежит через признание ООП и независимого палестинского государства, через переговоры с единственным законным представителем палестинского народа — Организацией освобождения Палестины.

Мы готовы начать диалог».

ЯСИР АБД РАББО.
Член Исполкома ООП.

СТОП-КАДР



● Верховный суд Индии возобновил слушания по петиции, предусматривающей увеличение до 600 млн. долларов компенсации жертвам крупнейшей промышленной катастрофы в Бхопале. Во время слушания около здания верховного суда состоялась демонстрация, в которой приняли участие несколько сот человек, в том числе жертвы бхопальской катастрофы, которые осудили преступление «Юнион карбайд».
● Московская школа № 1220 и кельнская гимназия имени Фридриха Вильгельма заключили договор об установлении партнерских отношений.
● В Луксоре археологи обнаружили пять скульптур, сработанных мастерами Древнего Египта.

Фото ТАСС, АП и из журнала «Экспресс» (Франция).





ПРОТИВОСТОЯНИЕ

В Афганистане идут ожесточенные бои с силами непримиримой оппозиции

Сухие строчки оперативных сводок МВД Республики Афганистан. «Провинция Пактия. Экстремисты обстреляли окрестности города Хост и посты царандоя. Один солдат легко ранен, убиты двое детей и двое женщин». «Провинция Кандагар. В результате засады, проведенной солдатами батальона ВС РА, перехвачен караван с оружием. 13 мятежников убиты, захвачены 24 ракеты, одна пусковая установка, противотанковые и противопехотные мины». «На дороге Кабул—Газни экстремистами сожжен рейсовый автобус, пять пассажиров убиты». «В Кабуле задержан некий Шах Мухаммед, без определенных занятий, с пистолетом, без права ношения оружия. Обыск на квартире выявил тайник с минами, самодельными бомбами, подрывными листовками. Следствие ведет министерство государственной безопасности».

За каждой строкой — реальная и горькая повседневная жизнь страны, охваченной войной, летопись страданий и лишений, злодеяний и предательств, крови и мук.

Четвертый день подряд в районе кабульского международного аэропорта рвутся ракеты. Огонь не всегда прицельный. Несколько снарядов недавно угодило в густонаселенные кварталы глинобитных домишек поблизости от дороги, ведущей к воздушным воротам страны: погибли мужчина, две женщины, девочка. Сегодня, по самым скромным подсчетам, в район стоянки лайнеров попало более трех десятков ракет, есть погибшие и раненые, пострадал наш ИЛ-76, правда, незначительно.

«Голос Америки» не без удовлетворения сообщил, что планомерные обстрелы из ракетного оружия аэропортов проводятся по распоряжению лидеров пешаварской «семерки», рекомендующих полевым командирам массированным огнем тяжелых видов оружия перекрывать все артерии снабжения населения продуктами и предметами первой необходимости.

Сегодня внимание всего Афганистана приковано к административному центру провинции Нангархар Джелалабаду. Там идет ожесточенная битва за третий по величине и значению город страны. Там сосредоточено до 15 тысяч боевиков. Оснащенные современным оружием формирования непримиримой оппозиции, главным образом хекматиаровцы и халесовцы, уже в течение недели осаждают Джелалабад, поливая огнем не только позиции правительственных войск, но и жилые кварталы. Беспрерывные атаки на город координируются иностранными военными советниками, прежде всего пакистанскими. Милитаристские круги Исламабада выделили в поддержку экстремистов подразделения «малишей», взяли на себя материальное обеспечение наступающих моджахедов оружием и боеприпасами. Они доставляются на территорию Афганистана вертолетами в район государственной фермы Газиабад, захваченной мятежниками.

Афганская армия, части МВД и МГБ отбили первые атаки «непримиримых», не допустили захвата аэродрома, держат под своим контролем дорогу Кабул—Джелалабад. По ней защитникам города поступают оружие, боеприпасы, подкрепления.

Положение, однако, остается серьезным. Сформировав недавно в Равалпинди под неусыпным оком пакистанских секретных служб «правительство», которое должно прийти на смену «кабульскому режиму» после его «неминуемого падения», «альянс семи» намерен, очевидно, приложить все усилия для того, чтобы посадить наспех сколоченный «кабинет» на афганскую землю и добиваться его международного признания. Для этого и был избран Джелалабад. Когда попытки захватить город кавалерийским наскоком мало что дали, был проведен опереточный спектакль с заседанием «министров» в одном из контролируемых мятежниками кишлаков провинции Пактия близ границы с Пакистаном.

Сражение за Джелалабад — первое крупномасштабное противостояние между вооруженной оппозицией и правительственными войсками после завершения вывода советских частей. И, очевидно, не последнее. Понесенные тяжелейшие потери — за неделю боевых действий свыше 2 тысяч мятежников сложили головы на джелалабадской равнине, уничтожены сотни единиц боевой техники—не остановят пешаварских атаманов. Они сделали ставку на захват власти в стране, играя на религиозных чувствах, на лозунгах «борьбы за чистоту ислама».

«Борцы за чистоту ислама» тысячами рекрутируются в лагерях беженцев на территории Пакистана, нередко методом облав. Без гроша за душой, не имея ни работы, ни перспективы, многие готовы идти на бойню за приличное денежное вознаграждение, бездумно подхватывая лозунги, которые навязывают им духовные отцы оппозиции, которым шоры фанатизма застилают политический кругозор.

Где же выход из кровопролития, жертвой которого стали мирные люди, весь афганский народ? Очевидно, это — отказ от монополии какой-либо группировки на власть. Всем без исключения противоборствующим сторонам необходимо сесть за стол переговоров и без какого-либо вмешательства извне решить стоящие перед страной проблемы, выбрать авторитетное переходное правительство, которое смогло бы подготовить свободные выборы. Их итоги определили бы расстановку сил в стране, ту основу, на которой можно строить стабильную политическую структуру будущего неприсоединившегося и суверенного Афганистана на базе волеизъявления всего народа. К этому призывает афганское правительство. Думается, что это единственный разумный путь. К сожалению, его-то и не приемлют «непримиримые». И здесь заложена суть развертывающейся на земле Афганистана драмы.

Ю. ТЫССОВСКИЙ.
(Корр. ТАСС— для «Правды»).
г. Кабул.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

В пикетах— бастующие

Небывалый размах стачки работников американской авиакомпании

Более недели длится забастовка 8,5 тысячи механиков и грузчиков одной из крупнейших авиакомпаний США «Истерн эйрлайнз». К забастовке присоединились 41 тысяча летчиков, объединенных в ассоциации пилотов США. Они отказались обслуживать все авиарейсы «Истерн эйрлайнз» и замедлили работу на других авиалиниях. В настоящее время компания «Истерн эйрлайнз» осуществляет полеты примерно лишь в 4 процентах от объема обычных рейсов за счет привлечения механиков и пилотов, не входящих в профсоюзы.

Забастовка началась после того, как безрезультатно закончились длившиеся почти полтора года переговоры профсоюза механиков с руководством компании, объявившим о своих планах сократить их заработную плату на 150 миллионов долларов. Несмотря на призывы профсоюзного объединения АФТ — КПП, а также некоторых демократов в конгрессе к Дж. Бушу с просьбой отложить начало забастовки еще на 60 дней (а он имеет такие полномочия), президент отказался это сделать. Профсоюзные активисты расценили попытку президента «стать над схваткой» как прямое потакание предпринимателям. «Своей реакцией администрация не оставила и видимости нейтралитета,— заявил Дж. Питерпол, вице-президент межнациональной ассоциации рабочих машиностроительной и аэрокосмической промышленности.— Она заключила постыдный союз с владельцами компании».

Компания «Истерн эйрлайнз» понесла огромные убытки и объявила о своем банкротстве.

Финансовые дела «Истерн эйрлайнз» складывались не лучшим образом уже давно. За последнее десятилетие она потеряла около миллиона долларов, что и послужило руководству компании оправданием для наступления на профсоюзы. Призывы механиков к сотрудничеству с владельцами фирмы в целях повышения конкурентоспособности «Истерн эйрлайнз» остались без ответа.

В центре конфликта — Ф. Лоренцо, председатель правления компании «Тексас эйр корпорейшн», который купил «Истерн эйрлайнз» три года назад за 600 миллионов долларов. Американская пресса представляет его как прагматика, который полагает, что «несмотря на свои идеалы, рабочие предпочтут работать за меньшую плату, нежели не работать вообще». Лоренцо, распродавая активы компании, сократил число служащих на 10 тысяч человек. Заработная плата пилотов и стюардов была урезана на 20 процентов. Следующий аналогичный шаг Лоренцо направил против обслуживающего персонала в аэропортах: механиков, грузчиков и т. д. Бюро по урегулированию трудовых конфликтов после 17-месячных попыток наладить классовый мир отказалось от дальнейшего посредничества между владельцами компании и профсоюзами. Итог — нынешняя забастовка.

Лоренцо, верный предпринимательской тактике разобщения работающих, объявил об увольнении почти 10 тысяч служащих компании. Естественно, что виновными в их увольнении были объявлены бастующие. Тем не менее такая тактика не уменьшила решимости участников забастовки. «Мы боремся с Лоренцо, имея 100-процентную поддержку за нашей спиной, — заявил один из бастующих пилотов корреспонденту «Нью - Йорк таймс».— Если Лоренцо добьется успеха, это будет означать снижение жизненного уровня работающих во всех авиакомпаниях Соединенных Штатов».

Похоже, что все стачечники отдают себе в этом отчет. Руководители забастовщиков единодушно расценили решение владельцев компании объявить себя банкротами, как «заговор», преследующий единственную цель: сорвать забастовку. Любыми средствами. Бастующие остались без средств к существованию. В различных отделениях Межнациональной ассоциации рабочих машиностроительной и аэрокосмической промышленности, а также Ассоциации пилотов гражданской авиации идет сбор средств в фонд бастующих.

Солидарность двух профсоюзов—явление нечасто встречающееся в забастовочных битвах США в нынешнем десятилетии. «Единство, которое проявилось в этой забастовке,— нельзя подстроить, — заявил Л. Керклэнд, председатель профсоюзного объединения АФТ—КПП. — Оно демонстрирует силу тех чувств, которые испытывают пилоты, механики и грузчики компании «Истерн эйрлайнз». Их терпению пришел конец».

Нынешняя стачка — крупнейшая со времени забастовки авиадиспетчеров в 1981 году. Исход нынешнего выступления американского рабочего класса определит общую атмосферу отношений профсоюзов с нынешней администрацией. Новому президенту, похоже, не дают покоя лавры Рейгана, популярность которого в стране подскочила после разгона профсоюза авиадиспетчеров.

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

НАРОДНАЯ ПАЛАТА РЕШИЛА

В выборах в ГДР смогут участвовать живущие там иностранцы

Важным событием в жизни ГДР, в которой сейчас развертывается кампания по выборам в местные органы власти, стало последнее заседание Народной палаты. На нем принято дополнение к закону о выборах в народные представительства, сразу привлекшее к себе внимание широкой общественности. И понятно почему: в немецком социалистическом государстве вводится правовое положение, согласно которому в районах, городах и городских районах, а также в сельских общинах могут избирать и быть избранными в депутаты местных народных представительств иностранные граждане, которые проживают здесь на основе трудового соглашения, проходят учебу или избрали республику местом своего постоянного жительства. Условия, ограничивающие это право, минимальны: иностранный гражданин должен достичь возраста восемнадцати лет и находиться в стране не менее шести месяцев.

Политическое значение принятого в ГДР решения выступает особенно выпукло на фоне сообщений из ФРГ и Западного Берлина. Там реакционные силы, неонацисты разжигают националистические настроения, ненависть к «гостям-рабочим» из других стран.

Вот цифры, которые приводились на заседании в Берлине. В настоящее время в ГДР работают и учатся более 166 тысяч иностранных граждан старше 18 лет. Они приехали из 129 государств. Около 34 тысяч иностранцев имеют разрешение на проживание, так как они нашли в стране новую родину. Более 85 тысяч человек на основе межправительственных соглашений трудятся в ГДР, в ходе производственного процесса приобретают квалификацию, становятся специалистами, в которых нуждаются их страны. Они, кстати, имеют право вступать в профсоюзы ГДР. Немало в республике обучается также студентов из социалистических, развивающихся и капиталистических государств. Их число достигает 12.600 человек.

«Предоставление иностранным гражданам законодательного права,—пишет «Нойес Дойчланд»,— вновь свидетельствует, что ГДР, как немецкое социалистическое правовое государство, всегда и повсюду — а прежде всего, естественно, на собственной территории — выступает за широкое осуществление прав человека».

В тот же день, когда Народная палата приняла свое решение, центральная избирательная комиссия республики обсудила меры, которые необходимы для его практического претворения в жизнь. Как иностранные граждане смогут воспользоваться своим правом принять участие в коммунальных выборах, намеченных на 7 мая нынешнего года? Комиссия указала порядок их внесения в списки избирателей. Определено, что они могут выдвигаться кандидатами от массовых организаций, входящих в демократический блок, после того, как их кандидатуры получат одобрение соответствующего трудового коллектива или коллектива граждан по месту жительства.

Решение Народной палаты принято своевременно, в период выдвижения и обсуждения кандидатов в трудовых коллективах и жилых районах. По сравнению с прошлыми коммунальными выборами для нынешних характерны дальнейшие шаги по развитию и углублению социалистической демократии.

Так, местным комитетам Национального фронта и его комитетам по месту жительства, а также общественным организациям и региональным объединениям, не входящим в демократический блок партий и массовых организаций, предоставлено право предлагать своих кандидатов в депутаты. Уже, например, названы кандидаты на местах от Общества германо-советской дружбы, общества спорта и техники, объединений любителей-садоводов и животноводов, общества по распространению знаний «Урания», спортивных клубов.

Как говорится в опубликованном в субботу сообщении, в рабочих коллективах были выдвинуты и обсуждены 272.480 кандидатов. Около 40 процентов депутатов народных представительств прошлого созыва вновь в списки не включены. 1.276 кандидатов на строгом экзамене, устроенном трудящимися, провалились. Им была поставлена в упрек недостаточная трудовая мораль или общественная пассивность.

На нынешних коммунальных выборах значительно увеличено число избирательных округов, оно превышает 14 тысяч. Цель изменения в том, чтобы, уменьшив число кандидатов в округе, дать трудящимся возможность основательнее с ними познакомиться, а после выборов обеспечить более тесные связи депутатов с избирателями.

В беседе со мной член Президиума и Секретариата Национального совета Национального фронта ГДР Хассо Циммерманн сказал:

— Главный смысл нововведений в ходе подготовки к нынешним выборам в местные народные представительства заключается в дальнейшем расширении и углублении социалистической демократии в ГДР.

Избирательная кампания в ГДР закономерно стала поводом для того, чтобы подвести итоги развития районов, городов, сельских общин за последние пять лет. Они говорят о том, что в стране последовательно выдерживается курс, намеченный СЕПГ. Его главная характерная черта: экономическая и социальная политика образует единство. Другими словами, каждый шаг вперед в развитии экономики позволяет тут же осуществлять шаг вперед в развитии социальной сферы, в улучшении жизни народа.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Берлин.

РЕПЛИКА

Долгострой по кругу

Многие спортивные товары относятся к разряду острого дефицита. Чтобы разрядить его, в стране сооружается несколько предприятий Госкомспорта СССР. Как идут дела на стройках, в которых заинтересованы тысячи любителей физкультуры?

Фабрика спортивной обуви строится в Белоозерске Брестской области. Это будет совместное советско-испанское предприятие. Фирма «Кельме», известная на мировом рынке, передаст сюда оборудование, технологию. Мощность фабрики — полтора миллиона пар в год. Выпускать будут кроссовки, обувь для фехтования, велоспорта и фигурного катания. Продукция пойдет в сборные команды страны, на экспорт, а также в розничную торговлю.

Но все это — в замысле, а что же на деле?

Строительство началось в прошлом июне. Генподрядчик — трест № 25 Минстроя БССР — взял объект без энтузиазма, ссылаясь на перегруженность. И хотя в прошлом году требовалось освоить 2 миллиона рублей, договор он заключил всего на 500 тысяч. Строители до сих пор работают без проекта, по рабочей документации, что, естественно, создает трудности. Проект же будет утверждаться только в предстоящем июне. А сейчас и вовсе все застыло из-за нехватки цемента, хотя финиш намечен на 1990 год.

Трудно говорить о реальности такой цели, если при вялом старте не видно попыток к ускорению, наверстыванию упущенного. Судите сами.

Подписав протокол-заказ на освоение 3,2 миллиона рублей в текущем году, трест опять затеял волокиту, прислав договор только на 1,8 миллиона и выставив к тому же ряд необоснованных требований к заказчику. В результате за январь произведено работ всего на 70 тысяч рублей. Это при самых благоприятных погодных условиях!

Вторая проблема также традиционная: жилье. Несмотря на согласие Минстроя о принятии в подряд двух домов, сегодня пока решен вопрос о возведении лишь одного. Здесь не совсем понятную позицию занимает облисполком, который ранее сам же требовал от заказчика полного обеспечения работников фабрики квартирами.

— Такое же положение и с планом строительства на новую пятилетку,—говорит директор будущего предприятия Г. Горольчук. — Брестский облисполком направил меня по кругу: УКС—стройтрест № 25 — Минстрой БССР, где положительного ответа я не получил. А министерство рассматривало вопрос два месяца только для того, чтобы дать следующий ответ: «По вопросу согласования плана строительства жилья необходимо обращаться в Брестский облисполком». Таким образом, круг замкнулся. Я вторично направил в Брест все те же бумаги, но уже с письмом Минстроя. А время идет...

Остро выдвинулся на повестку дня вопрос обеспечения нового предприятия квалифицированными кадрами. Уже сейчас необходим главный инженер. Нужны люди, имеющие опыт работы на обувных предприятиях.

Одним словом, фабрика испытывает дефицит внимания. Но иные ответственные работники вообще считают, что области она... не нужна! Отсюда и отношение. Хотелось бы в связи с этим отметить: около половины выпускаемой обуви будет реализовано населению через розничную торговлю и фирменный магазин. Немаловажно и то, что с появлением предприятия в городе белорусских энергетиков решится не только проблема занятости населения. Белоозерск получит лучшую возможность развить свою социально-бытовую и культурную базу. В частности, будут построены физкультурно-оздоровительный комплекс, ряд детских дошкольных учреждений, пионерский лагерь, профилакторий. Все это будет при условии четко организованной работы. Той самой, которой пока нет.

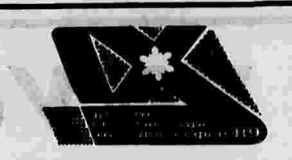
Р. КАРПЕШ.
(Корр. газеты «Маяк коммунизма»).
Брестская область.

Кубок — у ЦСКА

АФИНЫ, 12. (ТАСС). Волейболисты ЦСКА стали обладателями Кубка европейских чемпионов. На стадионе мира и дружбы в Пирее они со счетом 3 : 1 (10 : 15, 15 : 12, 15 : 5, 15 : 4) одержали победу над итальянской командой «Панини» из города Модена.

НА ЗИМНЕЙ СПАРТАКИАДЕ

Теперь ждет Алтай



Вчера на арене пермского Дворца спортклуба «Молот» состоялось торжественное закрытие IX зимней Спартакиады народов РСФСР. Корреспонденты «Правды» попросили главного судью соревнований первого заместителя председателя Госкомспорта РСФСР А. Мильчакова прокомментировать итоги прошедших стартов.

— Результаты свидетельствуют, что лучшие спортивные коллективы придерживаются девиза: не останавливаться на достигнутом. Судите сами. В комплексном зачете первое место заняла команда Ленинграда. Четыре года назад здесь, в Прикамье, она была второй. На ступеньку выше поднялись хозяева Спартакиады — пермяки. С четвертого места на третье переместились свердловчане. А вот посланцы Москвы разочаровали своих болельщиков: они оказались всего лишь четвертыми. Заметно ниже своих возможностей выступили хабаровчане. В территориальных соревнованиях они победили, а здесь пропустили вперед даже магаданцев. Почему «даже»? Потенциал края дает возможность значительно лучше готовить спортсменов, чем в любой другой области или автономной республике региона.

В конце турнирной таблицы оказались команды Костромской области, Марийской и Мордовской АССР. Думается, что местные тренеры, специалисты, руководители спорткомитетов далеко не лучшим образом распорядились временем, отпущенным на подготовку спортсменов к финальным стартам.

— Как известно, параллельно с IX Спартакиадой проводились и первые Всесоюзные зимние игры молодежи. Оправдано ли подобное совмещение крупных соревнований?

— Мое мнение на этот счет однозначно: проводить в одно время и в одном месте такие комплексные мероприятия нецелесообразно. Во-первых, любому городу трудно принять так много участников, тренеров и судей. Во-вторых, спортсменам пришлось испытать неудобства, лишние нагрузки совместных стартов. Возьмем биатлонистов. Пристрелка оружия производится в 10 часов утра, а старт тянется до полудня. То есть для тех, кто уходит на трассу последними, утренняя пристрелка ничего в сущности не значит, да и условия на трассе за несколько часов меняются.

— Пермская область во второй раз принимала участников финалов зимней Спартакиады народов РСФСР. Какие спортивные перемены, на ваш взгляд, произошли здесь за четыре года?

— Хозяева Спартакиады приложили немало сил и старания, чтобы все прошло без сучка и задоринки. С большой ответственностью отнеслись к подготовке и проведению состязаний партийные, советские, хозяйственные, профсоюзные и комсомольские органы. Прием гостей, их размещение, организация питания, обеспечение транспортом, культурный досуг — все было продумано.

Пользуясь случаем, от имени Госкомспорта Российской Федерации и участников соревнований выражаю благодарность всем коллективам предприятий и организаций Прикамья, которые внесли лепту в проведение Спартакиады.

А теперь о состоянии спортивных сооружений. За прошедшие годы многие из них реконструированы. В этом отношении примером может служить комплекс трамплинов в г. Чайковском. Уверен, что они станут отличной школой для «летающих лыжников» и в этом городе будут регулярно проходить соревнования самого высокого ранга.

Построена прекрасная лыжная база в г. Кунгуре, реконструирован березниковский стадион «Химик». Особо отмечу базу в г. Чусовом, где мерились силами любители нового вида спорта — фристайла. Кстати, именно спортсмены Чусового С. Шуплецов, А. Суюров и А. Старцев отличились в трех видах фристайла.

Добрые слова можно сказать в адрес тех, кто ведет строительство пермского Дворца спорта «Орленок». По сути это будет специализированная база для подготовки фигуристов.

— Что следует от нынешней Спартакиады «взять» на будущее, а от чего отказаться?

— Очередная Спартакиада пройдет в Алтайском крае. Там уделяют немало внимания развитию спортивной базы. Разумеется, краевому спорткомитету, другим алтайским организациям придется внимательно изучить опыт подготовки и проведения такого рода состязаний. В этом отношении Пермь дает хороший урок.

Теперь о том, что отрицательно сказывается на результатах Спартакиады, настроении ее участников, тренеров, болельщиков. Какими бы «громкими» ни были соревнования, но если на них отсутствуют подлинные мастера, то престижность турнира, накал борьбы падают. А самое главное, у участников нет высокого ориентира, по которому они могли бы сверять себя. В Перми же высококлассных спортсменов практически не было: многие из них уехали в это время на международные соревнования разного уровня. И неудивительно, что из 652 мастеров спорта, прибывших в Прикамье, подтвердили звание лишь 186 человек...

Разумеется, следует раз и навсегда отказаться от так называемого «перезачета», о чем на днях писала «Правда». Нам, спортивным работникам, нужно думать не о формах «компенсации» за отсутствующего на Спартакиаде мастера, а о том, как рациональнее составить график состязаний.

ЗДРАВСТВУЙ, ФУТБОЛ!

В то время как в Перми продолжались соревнования IX зимней Спартакиады народов СССР и I Всесоюзные зимние игры молодежи, в других городах страны состоялись первые матчи чемпионата СССР по футболу. А это значит, что мы вправе сказать: здравствуй, спортивное лето!

Трудно припомнить, чтобы стартовые футбольные матчи прошли так интересно, без «весеннего недомогания». Снимки, которые сегодня публикуются, сделаны на играх «Динамо» (Тбилиси) — «Динамо» (Киев) и «Черноморец» — «Торпедо». Оба матча, как уже сообщалось, закончились вничью, однако, думается, доставили истинное удовольствие ценителям футбола. Так держать! — напутствуют они участников всесоюзного турнира.

Телефото М. Датикашвили и И. Павленко (ТАСС).

Турнирная орбита

◆ *ХОККЕЙ. Чемпионат страны: «Динамо» (Москва) — СКА — 7 : 4, «Химик» — «Спартак» — 4 : 3.*

◆ *ДИНАМИАДА. Советские динамовцы одержали победу на XI Спартакиаде родственных коллективов пяти социалистических стран, завершившейся в местечке Штрбске-Плесо в чехословацких Высоких Татрах. Они опередили спортсменов ГДР, занявших второе место, и ЧССР, оказавшихся на третьем.*

В последний день соревнований обе лыжные эстафеты выиграли советские команды. За женскую (4×5 км) выступали Бичугова, Бондарева, Артемьева и Ордина, у мужчин — Вяткин, Максимов, Герасимов и Козлов.

◆ *СПИДВЕЙ. Сборная СССР уверенно лидирует после первого дня финала командного чемпионата мира в голландском городе Ассен. Советские мотогонщики набрали 34 очка, на втором месте — команда Чехословакии (26), на третьем — Швеции (25). Нашей команде по 12 очков принесли Нищенко и Иванов, 10 — Русских.*

◆ *ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. «Зимний» чемпион мира Р. Гатаулин из Ташкента выиграл в Гренобле (Франция) третий международный турнир прыгунов с шестом — «мастерс». С результатом 598 см он опередил поделивших второе место поляка М. Хмару и Ф. Колле (Франция) — по 592. А результат 570 см еще у пяти участников соревнований, в том числе и у В. Бубки — брата олимпийского чемпиона. Так что эти состязания по-своему были рекордными: никогда еще 8 спортсменов на одном турнире не прыгали на 570 см и выше. (ТАСС).*

НАКАНУНЕ СТАРТА

«Глобус» открывает двери

Еще одной достопримечательностью стало больше в Стокгольме, даже во всей Швеции — это новый район города с кварталами зданий коммерческого, административного и культурного назначения, архитектурно оформленный вокруг «Глобуса» — суперсовременного концертно-спортивного зала под купольной крышей, вознесенной почти на 30-этажную высоту. Осталось всего около месяца, как здесь 15 апреля откроется чемпионат мира по хоккею.

Громадный белый шар становится теперь таким же «фирменным знаком» миллионного города, как знаменитая Стокгольмская ратуша или изваянная прославленным Карлом Миллесом статуя Орфея у входа в концертный зал шведской столицы.

Строили «Глобус», самое большое в мире сферическое здание, с быстротой, не бывалой даже для умеющих работать шведов: первый камень заложили в сентябре 1986 года.

— Теперь, как видите, все готово,— говорит мне Матс Бергквист, руководитель работ на «Глобусе».— Арену «крестили» 19 февраля большим шоу с участием известных шведских артистов.

Матс выкладывает на стол красочные буклеты.

— Тут, кроме «Глобуса», строится чуть ли не целый город с гостиницами, магазинами, ресторанами, конторами, жильем, гаражами под землей и над землей. Все это будет вводиться в строй постепенно до 1992 года. Главная же арена строилась по особому графику.

Можно понять гордость строителя Бергквиста. Шар, в который вписана арена, уже внесен в гиннесовскую книгу рекордных достижений. В поперечнике он — 110 метров, 85 — в высоту. Полмиллиона кубометров — объем. Стальная скелетная арматура покрыта в нижней части бетоном, а выше — специальными «сандвичами» из алюминия с тепло- и звукоизоляцией. Зал способен принять 17 тысяч зрителей (правда, на хоккейных матчах — лишь 13 тысяч).

Когда решался вопрос о будущем хозяине хоккейного чемпионата-89, шведам сказали, что они должны «предъявить» соответствующее сооружение международного класса. К тому времени в Стокгольме уже подумывали о расширении известного крытого стадиона «Юханнесхоф», но отцы города решили возвести нечто совершенно новое. Сразу встал вопрос о финансировании. Представители различных партий в муниципальном совете прикинули, что без поддержки частного капитала не обойтись. Правда, вначале самая многочисленная фракция — социал-демократы — отнеслась к идее отрицательно. Но потом поняли, какие перспективы сулит этот проект не только спорту, но и всему южному Стокгольму, не говоря уже о неминуемом оживлении здесь деловой и хозяйственной активности. Кстати сказать, уже сейчас, за несколько лет до окончания всего строительства, большинство конторских помещений либо арендовано, либо «застолблено» расчетливыми фирмами. Место действительно выбрано удачно. Южный въезд в столицу, неподалеку — три станции метро, щедро выделены участки под парковку автомобилей, не говоря уже о подземной стоянке на 1.300 машин.

Прощаемся с Матсом. Он говорит:

— Скоро, быть может, приеду в СССР. Наша фирма СИАБ собирается строить отель в Ленинграде.

И добавляет: если будете писать о нас, то отметьте, что к русским здесь сейчас относятся очень хорошо. Так что передайте своим соотечественникам: добро пожаловать в Стокгольм и в «Глобус»!

Иду вдоль величественно закругляющихся стен здания. Тут еще много рабочих, техников — в основном молодые, аккуратно, даже щеголевато одетые, у многих на поясе портативные рации. Вообще техническое оснащение — и стройки, и будущей арены — впечатляет. Установлено внутреннее телевидение, под куполом висит многометровый куб с телеэкранами на четыре стороны — зрители смогут, словно дома, увидеть, скажем, повторы эпизодов матча. Сложная механика трансформации арены из спортивной в концертную и наоборот управляется компьютером, а «просто электроника» здесь на каждом шагу.

Несколько удивляют 42 ложи, вписанные в лучшие точки трибун. Оказывается, они предназначены для тех, кто за большие деньги хочет иметь постоянный абонемент, а то и всю ложу целиком. Оборудованы они, как дорогие квартиры. Один знакомый местный журналист заметил даже: «Да в них можно просто жить!»



А вот еще деталь. Задолго до чемпионата здешние любители хоккея начали запасаться билетами. Но тут выяснилось, что даже на «пробные» матчи в «Глобусе» (в частности, между самыми популярными здесь командами «Юргорден» и АИК) большинство билетов разошлось между представителями разных фирм, клубов и организаций, а на долю истинных болельщиков осталась какая-то мелочь. Разъяренная публика обрушила на редакции газет телефонные звонки и письма протеста. Самые нетерпеливые вообще предложили бойкотировать ближайшие встречи в Стокгольме с участием названных команд. А тем временем спортклубы, заручившиеся билетами, начали предлагать их... по спекулятивным ценам. При этом они оправдывались тем, что-де полученные таким образом деньги пойдут на развитие массового и молодежного спорта. Правда, затем, как отметили стокгольмские журналисты, между этими клубами разгорелась дискуссия: а правильно ли они поступают? Особенно запасаясь билетами для «специально приглашаемых лиц».

Как видим, великолепию стокгольмского «Глобуса», увы, не всегда соответствуют околоспортивная возня и сугубо коммерческие методы его использования. Но посетителям запомнятся его элегантные современные формы. Впрочем, насчет современности...

Как раз в те дни, когда я ходил по «Глобусу», в Стокгольме открылась выставка «Советская архитектура 1917—1987 годов», и шведские специалисты, а также критики с изумлением обнаружили и написали в газетах, что русские конструктивисты еще в 20-х годах фактически предвосхитили многое из того, что сегодня выходит на первый план мировой архитектурной мысли. А крупнейшая в Скандинавии газета «Дагенс нюхетер» предпослала статье заголовок на полполосы: «Русские корни «Глобуса» — на выставке».

Конечно, читать это было приятно, но шаровая конструкция стоит «живьем» в Стокгольме, а от вдохновения наших новаторов остались только пожелтевшие эскизы — в том числе и тот, где действительно почти «один к одному» вычерчен предшественник шведского «Глобуса».

Ю. КУЗНЕЦОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Стокгольм.

ЮМОРЕСКА

Рядом, но не спорт

Валеткин сел поудобнее и начал:

— Нет, Гриша, это все-таки не спорт. Рядом, конечно, но не спорт. Себя преодолеваешь, выносливость воспитываешь, стойкость духа... Если хочешь, это все от спорта. Но в статике. Где движение, дарующее радость? Где победа, рождающая вдохновение, где пьянящее чувство гола?

Гриша, ты посмотри на себя. Ты свой свадебный костюм давно примерял? Можешь и не пробовать. Оставь сыну. Четыре года прошло, а я все еще помню тебя прежнего—поджарого, с горящими глазами и в кедах. Ну в полукедах. Что? В общежитии жилось не сладко? Но ты ведь был здоров. И очень подвижен. Мог на танцах целый вечер скакать, как тарантул. А сейчас? Ты когда последний раз танцевал? Нет, а с женой? То-то! С другими не в счет. Это не от здоровья. Сам знаешь от чего...

Академик Амосов считает, что жиру в человеке должно быть на палец. Нет, не на длину, а на толщину пальца. А у тебя? Ты теперь даже на подтяжки перешел, надоело в ремне дырки ковырять.

Твой организм, Гриша, уже предчувствует осень. С твоей головы падают листья и явно намечаются просеки и полянки. Нет, Гриша, это не от загрязнения окружающей среды. Просто организм устал их выращивать.

Древние говорили: хочешь быть сильным — бегай! Хочешь быть красивым — бегай. Хочешь быть умным — бегай. Мы будем играть в футбол. Представляешь — яркое солнце, зеленая упругая трава. Чистая нарядная форма, новый звенящий мяч. Бутсы не жмут, гетры не сползают. Трибуны радостно гудят. Прорыв, рывок, кинжальный прострел. Навесная передача, удар. Го-о-л. Гол! Дружеские объятия. Цветы. Аплодисменты.

— Валеткин! — Гриша потянулся.— Ты сам подумай, у нас все просто: пришел, два часа удовольствия и домой. А футбол? Надо ехать куда-то, переодеваться, полтора часа мотаться по полю, снова раздеваться, потом только мыться, опять одеваться... Волокита!

И с напором закончил:

— А по ноге как заехать могут, знаешь?

Валеткин задумался, посмотрел в окно. С сосулек весело бежали капли. Хотелось открыть мутные, запотевшие окна.

— И правда, чего это я? Весна, наверное. Чего-то хочется.— Он взял веник и панаму.— Ну что, пойдем еще разок? Баня тоже неплохо. Почти спорт. Потеешь в коллективе, себя преодолеваешь...

Игорь ИЛИНГИН.
Рис. Ю. Черепанова.

Курьер

● **ИЗГНАН ИЗ НХЛ.** Недолгая хоккейная карьера 23-летнего нападающего из команды «Детройт ред уингс» Боба Проберта закончилась бесславно. Президент Национальной хоккейной лиги Джон Зиглер заявил о пожизненной дисквалификации этого форварда НХЛ. Надо сказать, что за Пробертом давно закрепилась слава любителя слишком жестких действий на площадке, а попросту — рукопашной. Кроме того, этот хоккеист не раз был отстранен от выступлений из-за недисциплинированного поведения. Причиной наказания, в первую очередь, явилось его чрезмерное пристрастие к спиртному. А сейчас ему предъявлено обвинение в нелегальном ввозе в США наркотика. Если суд признает его виновным, хоккеисту из Детройта грозит тюремное заключение до 20 лет и штраф в миллион долларов.

● **ОПЯТЬ «ПОДСТАВНЫЕ».** Президент ФИФА Жоао Авеланж объявил об отмене использования рентгеновских лучей для определения возраста футболистов во время юношеских чемпионатов мира. Это решение принято в результате исследования, проведенного медицинской комиссией ФИФА и продемонстрировавшего неэффективность и высокую стоимость таких проверок.

В прошлом году ФИФА на два года дисквалифицировала юношескую сборную Мексики за то, что в отборочном матче за мексиканскую команду играли четыре футболиста старше 20 лет. По словам Авеланжа, сообщает Рейтер, ФИФА получила информацию о том, что на недавнем юношеском чемпионате мира по футболу за одну из команд выступал игрок старше 20 лет. ФИФА расследует этот случай.

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

13 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Футбольное обозрение. 9.05 — «Семь дней Надежды». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 11.25 — В мире животных. 12.25 — Наше наследие. «Другие берега». 15.30 — Новости. 15.45 — «Портрет современника». «Жизнь как жизнь». Документальный телефильм. 16.20 — Минуты поэзии. 16.25 — «Мама, папа и я». 16.55 — Новости. 17.00 — Детский час. 18.00 — «Поет и танцует молодость». 18.15 — «Навстречу Пленуму ЦК КПСС». «Председательский корпус. Вагин и еще четверо». 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Мультфильм. 19.10 — М. А. Булгаков «Всего несколько слов в честь господина де Мольера». Телеспектакль. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Камера смотрит в мир. 22.50 — Фильм-концерт «Гремучая дюжина». 23.25 — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Южная одиссея северных котиков». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — История. 8-й класс. 9.05 — Русский язык. 10.05 — Учащимся ПТУ. Основы информатики и вычислительной техники. 10.35, 11.35 — М. А. Шолохов «Поднятая целина». 10-й класс. 11.05 — Итальянский язык. 12.05 — «Шла собака по роялю». Художественный фильм с субтитрами. 13.10 — Новости. 13.15 — Далекое — близкое. Документальный фильм «Ой, в поле дерево...» 17.05 — «Золото, лал и гармония». Документальный телефильм. 17.15 — Служу Советскому Союзу! 18.15 — Новости. 18.25 — Футбол. «Спартак» — «Жальгирис». 19.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.20 — «Восточная Сибирь». Киножурнал. 20.30 — Концерт без публики. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Художественный фильм «Новый Вавилон». 23.20 — «Утренняя почта». 23.50 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Добрый вечер, Москва!

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час: Биология, хищные звери; Музыка. Ф. Лист. 19.55 — Импульс: инициатива, предприимчивость, прибыль. 20.40 — «Ирина Роднина. Произвольная композиция». Научно-популярный фильм. 21.05 — Итальянский язык. 21.35 — Перечитывая Ленина. В. И. Ленин «К вопросу о национальностях или об автономизации». 22.20 — Жизнь замечательных людей. Академик Я. Б. Зельдович. 23.05 — «Чукотка, берег памяти». Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.20 — Навстречу выборам. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — «Пятое колесо». Художественно-публицистический видеоканал.

РАДИО

13 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 0.47 — «Международный дневник» 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.15 — Пионерская зорька. 7.35 — «Сигнал». Проблемно-публицистическая передача. 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Писатели у микрофона». Б. Черных «Деревня — корень жизни». 9.40 — «Радиослушателям о народной песне» 10.15 — Радио — малышам 11.15 — Арии, дуэты и сцены из оперы П. Чайковского «Евгений Онегин». 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Клуб «Депутат»: первые шаги». Репортаж (г. Ставрополь). 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — «Мастера советской литературы». Ф. Искандер. 13.45 — «Внешний долг и мировое сообщество». 14.00 — «Голоса друзей». Передача из ПНР. 14.30 — Песни В. Левашова. 15.15 — «Навстречу выборам». Репортаж. 15.45 — Из цикла «Здоровье» «В борьбе за трезвость». Беседа врача. 16.00 — «Девчонки-мальчишки». В выпуске: «Выбираем профессию». Передачу ведут дети; «Село мое родное». Говорят школьники союзных республик. 17.15 — Радиостанция «Юность». Программа «Выборы и молодежь». По итогам встречи кандидатов в народные депутаты от комсомола (г. Тбилиси). 18.00 — Концерт по заявкам активистов общества ДОСААФ СССР. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. В выпуске: «За чистоту Волги». Репортаж с выездного заседания коллегии Прокуратуры РСФСР (г. Волгоград). 19.30 — Фестиваль, посвященный 150-летию со дня рождения М. Мусоргского. Опера «Сорочинская ярмарка». В антракте — Международный дневник. 22.40 — «Избранная зарубежная лирика». Р. Грейвз (Англия). 23.05 — «Вечерний курьер». Программа радиостанции «Юность».

ТЕАТРЫ

13 марта

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Концерт ансамбля «Березка».**

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра на Таганке — Бруклинская академия музыки — **Вишневый сад.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **И будет день.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — сцена в Олимпийской деревне (ул. Пельше, 1) — **Царь Федор Иоаннович**; сцена на Б. Ордынке, 69 — **Красавец-мужчина.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Стакан воды**; в помещении Театра им. Моссовета — **Три возраста Казановы.**

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Я стою у ресторана**; Филиал — **Ящерица.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Самоубийца.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Спортивные сцены 1981 года.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и Вл. И. НЕМИРОВИЧА - ДАНЧЕНКО — **Эсмеральда.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **Весельчаки.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 13 марта без осадков, ветер слабый, температура днем 4—6, по области 2—7 градусов тепла.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 11-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36», состоявшегося 12 марта 1989 года.
«6 из 45»: 2, 20, 33, 36, 41, 44.
«5 из 36»: 3, 10, 26, 30, 31.

(ТАСС).

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-637, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 7#8, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Б 02436. Тип. № 10482.

